



> Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Stichting Programmaraad Oost-Gelderland
t.a.v. de heer L.E. Nevenzeel
Garsenhof 33
7231 LA WARNSVELD

Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.minocw.nl

Contactpersoon

T.P. Tuik
T +31-70-412 4250
t.p.tuik@minocw.nl
IPC 3400

Onze referentie

MLB/180838

Uw brief van

4 november 2009

Uw referentie

s9376

Datum 12 JAN. 2010
Betreft Nieuw model van consumenteninvloed op de kabel

Geachte heer Nevenzeel,

Op 15 oktober 2009 stuurde ik een brief aan de Tweede Kamer met een voorstel voor een nieuw model van consumenteninvloed op het analoge en digitale programma-aanbod van kabelexploitanten. In uw brief van 4 november 2009 gaf u namens de Stichting Programmaraad Oost-Gelderland een reactie op dit voorstel. Hartelijk dank daarvoor.

Zoals u wel gehoord zult hebben is dit onderwerp ondertussen met de Tweede Kamer besproken tijdens de behandeling van de mediabegroting op 30 november 2009. De Tweede Kamer reageerde positief op het voorstel voor het waarborgmodel en ik heb toegezegd dat dit model nu zal worden uitgewerkt in een wetsvoorstel.

Uit uw brief blijkt dat de Stichting Programmaraad Oost-Gelderland het voorgestelde waarborgmodel steunt, mits er aan een aantal voorwaarden wordt voldaan. Deze constructieve opstelling waardeer ik zeer. Zoals bekend ben ik wat het waarborgmodel betreft niet over één nacht ijs gegaan. Wel is het zo dat dit model in de hiervoor genoemde brief van 15 oktober jl. in grote lijnen wordt beschreven. De details worden ingevuld in het aangekondigde wetsvoorstel. Daarbij zal ik ook de nodige aandacht schenken aan de door u gesignaleerde punten.

Vooruitlopend daarop wil ik alvast een tweetal misverstanden ophelderen. Anders dan u veronderstelt heeft het marktonderzoek in het waarborgmodel betrekking op 15 vrij toegankelijke analoge televisiekanalen en 30 vrij toegankelijke digitale televisiekanalen (waarvan de 'must carry kanalen' moeten worden afgetrokken). De kabelexploitant mag daarvan dus niet ten hoogste 20 procent naar eigen inzicht invullen. Dat was in het co-reguleringsmodel het geval waar het ging om de digitale televisiekanalen, maar dat punt is in het waarborgmodel niet overgenomen.

Ook op het punt van de consumentenbescherming van de analoge kijkers lijkt er sprake te zijn van een misverstand. Zolang de kabelhuishoudens die digitaal kijken ook nog het analoge pakket ontvangen, tellen die huishoudens niet alleen mee voor het aantal digitale eindgebruikers, maar ook voor het aantal analoge eindgebruikers. Het een sluit het ander dus niet automatisch uit. De consumentenbescherming van de analoge kijkers zal dan ook nog wel geruime tijd in stand blijven.

Onze referentie
MLB/JZ/180838

Ik hoop dat ik u met deze brief al enigszins gerust heb kunnen stellen en dat u het aangekondigde wetsvoorstel met vertrouwen tegemoet ziet. Tot slot merk ik op dat de beantwoording van uw brief door de drukke werkzaamheden in de periode na de behandeling van de mediabegroting helaas vertraging heeft opgelopen. Daarvoor bied ik u mijn verontschuldigingen aan.

Met vriendelijke groet,

de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,



dr. Ronald H.A. Plasterk