

Informatiebulletin van kabelraden.nl • verschijnt vier maal per jaar

kabelraad 32



De zenders presenteren zich tijdens de TV- en radiodag

**TV- EN
RADIODAG**
15 oktober

In deze kabelraad ondermeer:

- Jan van Cuilenburg over programmaraden
- Haverkamp (CDA) op de bres voor radiostations
- Nederland blijkt belangrijk voor ARD
- Kink FM stopt op 1 oktober 2011
- OPTA: geen regelgeving meer nodig voor kabel
- Jasper van Dijk opent meldpunt kabelklachten



TV- en radiodag 2011 geeft beeld van werk programmeraden

Tijdens de tv- en radiodag 2011 (zaterdag 15 oktober, Jaarbeurs Utrecht) krijgen programma-raadsleden een groot aantal onderwerpen voorgeschoteld die belangrijk zijn voor het advieswerk.



In de ochtend komt het belangrijkste onderwerp aan de orde: de zenders zelf. Om een goed advies op te stellen is het immers belangrijk om inzicht te hebben in de inhoud van de programma's. Op 15 oktober krijgen programmaraadsleden op twee manieren de mogelijkheid om die informatie te vergaren: via kleine bijeenkomsten en persoonlijk van de vertegenwoordigers van de zenders. De zenders verzorgen in het ochtendprogramma zelf een aantal bijeenkomsten waarop u kunt intekenen. Daarnaast is er weer volop gelegenheid om mensen persoonlijk te spreken en u daarmee goed voor te bereiden op de nieuwe adviesronde. We proberen in het ochtendprogramma ook gelegenheid te verzorgen om bij te praten met programmaraadsleden van dezelfde kabelexploitant.

In de middag hebben we een aantal experts gevraagd om de meest recente ontwikkelingen te onderzoeken en uit te dragen in een workshop. Zo kunt u met Matthijs Kaaks (de advocaat die veel zaken voor programmeraden heeft gevoerd) bijpraten over de laatste jurisprudentie en lopende zaken.

Marco Swart praat iedereen bij over de ontwikkelingen in het wetgevings- en lobbytraject. We hebben de Opta gevraagd om inzicht te geven in de laatste ontwikkelingen. Onze 'vaste' workshopsleiders Joost Kadijk en Harold Makaske helpen programmeraden bij de onderwerpen die belangrijk blijven: communicatie, motivering en slimme advisering in veranderende tijden. Kortom, wij denken dat we weer een interessant programma hebben voor zowel beginnende programmaraadsleden als mensen die al langer meelopen. Binnen het programma is overigens nog wel ruimte om ook uw eigen ideeën en suggesties mee te nemen. Dus, als er programmeraden zijn die iets speciaals op de agenda willen zetten: laat het vooral weten!

Graag ontmoeten wij zenders en programmaraadsleden op 15 oktober in Utrecht. Opgeven kan nu al op info@kabelraden.nl, onder vermelding van uw naam en programmaraad.



Ziggo, laatste stand van zaken

In de vorige kabelraad zijn we uitgebreid ingegaan op de uitspraak van de rechtbank Groningen in de “Ziggo zaak”. Mogelijk komt daarop binnenkort al een vervolg, als de programmeraden naar de Raad van State gaan. Hieronder een kort overzicht van de huidige stand van zaken.



Niet opvolgen advies 2011

Dertien programmeraden hebben inmiddels een handhavingsverzoek ingediend bij het Commissariaat, omdat hun advies niet is opgevolgd. Het betreft de programmeraden Amstelveen, Delft, Friesland, Limburg, Zoetermeer, Den Haag, Noord-Holland, Utrecht Oost, Breda e.o., AB-CNZ, RFGO, Weidegebied en Groningen. Uiteraard verschilt het advies per gebied. De zenders TV5 monde, TVE, Rai Uno, BBC World News, NDR, WDR, ZDF en TBN worden nergens meer doorgegeven. De zenders Euronews, BBC2, ARD en CNN en TBN vallen in sommige gebieden buiten het pakket.

Voor TV5 monde geldt dat deze zender niet meer beschikbaar is. Programmeraden weten uiteraard dat de zender dan niet doorgegeven kan worden. Sommige programmeraden hebben al een alternatieve zender geadviseerd (veelal France 2) en anderen willen toch in ieder geval dat recht behouden. Als een zender in het basispakket niet meer beschikbaar is, is het aan de programmaraad om een alternatief te adviseren. Ziggo heeft de programmeraden die mogelijkheid niet geboden, althans niet nadat daadwerkelijk bekend werd dat TV5 monde zich had teruggetrokken. Zij heeft zelf het pakket ingevuld en programmeraden bepleiten nu bij het Commissariaat hun recht om een andere zender aan te wijzen.

De eerste hoorzitting in deze zaak heeft inmiddels plaatsgevonden (23 augustus j.l.). De overige programmeraden ontvangen naar verwachting een oproep voor september/oktober. Bij kabelraden.nl zijn de pleitnota's van de programmeraden op te vragen. Op de website zijn ook altijd de laatste ontwikkelingen te vinden.

Pleidooi Ziggo

Voor programmeraden is natuurlijk belangrijk om te weten waarom Ziggo meent dat zij de adviezen niet hoeft op te volgen. Het Commissariaat zal die argumenten nu toetsen. Voor de opstelling van Ziggo zijn de uitspraken van de rechtbank Groningen (over programmeraden Noord-Holland (Multikabel) en Breda e.o.) en van de Raad van State (over Concertzender in Amstelveen) erg belangrijk. De rechtbank Groningen heeft – kort gezegd – uitgesproken dat Ziggo het advies niet hoeft op te volgen aangezien het op een aantal wettelijk voorgeschreven punten tekortschiet. Zo waren de adviezen niet pluriform (namelijk zonder de belangrijkste commerciële zenders) en ontbreekt de motivering. De Raad van State geeft aan dat programmeraden aan de wettelijke vereisten (zoals het minimale aantal leden) moeten voldoen om een advies conform de wet op te kunnen stellen.

Ziggo gebruikt deze uitspraken met verschillende accenten om de genoemde adviezen niet uit te hoeven voeren. Volgens het bedrijf zijn de adviezen veelal niet of onvoldoende gemotiveerd. Ook acht het de adviezen vaak onvoldoende pluriform vanwege het ontbreken van grote commerciële zenders. Ook verzoekt het het Commissariaat om de formele wettelijke eisen, zoals het aantal leden en de aanwezigheid van een reglement te toetsen. Tot slot is Ziggo van mening dat zij door de digitalisering en vermeerderde concurrentie wel ‘gedwongen’ wordt om het advies niet op te volgen. Digitalisering en innovatie worden ingezet als een zwaarwichtige reden om van het advies af te mogen wijken. Uiteraard zijn de programmeraden het niet eens met deze zienswijze. Belangrijk in de verdere

procedure wordt daarom de uitspraak van de Raad van State in het hoger beroep van programmeraden Noord-Holland en Breda. We verwachten dat de zitting in die zaak in november plaatsvindt. Ziggo heeft aangedrongen op snelle behandeling, dus hopelijk laat de uitspraak niet te lang op zich wachten.

Pers

Op www.kabelraden.nl is ook een aantal berichten uit de landelijke en regionale pers terug te vinden. In de zomer hebben landelijke en regionale kranten veel aandacht besteed aan de inkrimping van het analoge pakket door Ziggo. Veelal kwamen daar ook de handhavingsprocedures van de programmeraden aan de orde. Jasper van Dijk heeft Kamervragen gesteld over het onderwerp en de consumentenbond ging op radio1 met Ziggo in discussie (voor beide onderwerpen zie elders in deze kabelraad). Kortom, het onderwerp stond zeker in de belangstelling.

Jan van Cuilenburg over programmeraden en de toekomst

Onlangs nam Jan van Cuilenburg na 10 jaar afscheid als commissaris bij het Commissariaat voor de Media. Kabelraad sprak hem over die periode en vooral over programmeraden en de toekomst van de consumenteninvloed.

Hoe kijkt u terug op 10 jaar Commissariaat? Heeft u opvallende veranderingen meegemaakt?

Van Cuilenburg; "Tien jaar is een lange tijd en ik heb dan ook heel veel meegemaakt. Het meest opvallend is natuurlijk de enorme verandering die de mediasector heeft ondergaan. Internet was voor de omroep begin 2000 nog in een bijna experimenteel stadium. Op dit moment kan je zeggen dat internet (streaming, social media) misschien wel de belangrijkste infrastructuur aan het worden is. In 2000 begon de infrastructurele schaarste al minder te worden en nu heeft dat echt doorgezet. Dat heeft overigens niet zoveel veranderd aan het werk van het Commissariaat zelf. Dan moet je meer bij de Opta zijn. Wat we ook hebben gezien is dat de invloed van Europese regelgeving veel sterker is geworden. Dan heb je het natuurlijk wel over de Mediawet. Hoe zorg je voor een level playing field voor omroepen, hoe kan je de publieke taak vormgeven zonder oneerlijke concurrentie voor commerciële omroepen, de hele staatssteun-discussie, dat alles speelt de laatste tijd veel meer. Maar voor de sector als geheel geldt toch vooral dat de mobiliteit van klanten en de enorme impact van internet de belangrijkste ontwikkelingen zijn. Op een iets persoonlijker vlak: als ik naar het werk van het Commissariaat kijk zal ik mij natuurlijk altijd het gedoe rond de artikel 2.42-omroepen herinneren. Ook omdat ik mij daar persoonlijk veel mee bemoeid heb. Er is veel tijd en energie in gaan zitten met beperkt resultaat."

Natuurlijk willen we ook wat vragen over programmeraden. In CoMedia (het magazine van het Commissariaat) heeft u programmeraden 'zonde van de tijd' genoemd. Kunt u dat toelichten?

"Ik dacht al dat jullie dat opvallend zouden vinden. Ik heb daar bedoeld te zeggen dat de huidige samenstelling



Jan van Cuilenburg

van pakketten niet veel anders zou zijn geweest als er niet ooit besloten was tot het instellen van programmeraden. De invloed van programmeraden is erg beperkt. We hebben al een regeling voor must carry-zenders. Daarnaast zal geen enkele exploitant om de grotere commerciële omroepen heen kunnen. Dus dan heb je al een groot deel van het pakket vastgelegd.

Om toch nog enige invloed op het pakket te hebben zijn programmeraden 'strategisch' gaan adviseren. Maar ook dat heeft weinig echt inhoudelijke veranderingen gegeven. Opvallend is dat Nederland het enige land is met een dergelijke systeem. Dat zou toch wat moeten zeggen. Misschien is het systeem bij de start goed geweest, maar nu de schaarste aan transmissiecapaciteit is afgenomen en er meer concurrentie is gekomen moet er toch iets anders komen. En er zijn betere technieken om hetzelfde te bereiken."

Als programmeraden zelf gevraagd worden naar hun invloed wijzen zij op het doorgeven van nieuwe zenders (denk aan BravaNL) of zenders die anders al eerder uit het pakket verdwenen zouden zijn, zoals TV5. Dankzij advisering van programmeraden kunnen klanten die zenders (nog) zien. Hoe denkt u daarover?

"Dat is natuurlijk positief, maar de vraag blijft wel of je om dat resultaat te bereiken al die programmeraden nodig had".

U ziet betere manieren om tot hetzelfde resultaat te komen. Waaraan denkt u dan?

"Marktonderzoek kan veel inzicht geven. Ik wil zeker niet de minderheden in het publiek over het hoofd zien. Ik vind niet dat alleen de smaak van de grote massa van kijkers moet gelden; ik vind ook niet dat kabelexploatanten het pakket helemaal zelf moeten invullen. Maar er zijn betere manieren om zenders voor kleinere groepen een plaats in het aanbod te geven. Marktonderzoek kan inzicht geven in wat mensen echt willen."

Dus u staat wel achter de meest recente voorstellen van de minister?

"Ja, dat wetsvoorstel is een stap in de goede richting. Natuurlijk moet het onderzoek dan wel werkelijk onafhankelijk zijn. Als je nog meer wil regelen zou dat met een aangepaste must carrybepaling kunnen, via de wet. En je zou kunnen denken over een aanwijsbevoegdheid voor één of twee zenders die anders niet in het pakket voor zouden komen. Zenders die onderaan staan in de voorkeurslijst maar bijvoorbeeld voor een specifieke groep wel heel belangrijk zijn. Die bevoegdheid zou je aan het Commissariaat kunnen geven."

Welke rol ziet u nog meer voor het Commissariaat, bij een eventuele nieuwe regeling?

"Het Commissariaat houdt toezicht op de onderzoeken. Die moeten onafhanke-

lijk worden opgesteld en uitgevoerd en betrouwbaar zijn, zonder invloed van de kabelexploitanten. En daarnaast dus mogelijk een aanwijzingsbevoegdheid, voor als het echt nodig is. En natuurlijk zal het Commissariaat de normale bestuursrechtelijke taak houden, ook bij de uitvoering van een nieuwe wet.

Maar eerst moeten we maar zien dat de nieuwe regeling er komt. De politiek lijkt er nu geen prioriteit aan te geven. En dan wordt een regeling voor het analoge pakket echt een achterhoedegevecht. Op dit moment is analoog nog belangrijk voor 2e en 3e toestellen, maar ook dat gaat verdwijnen. Over een jaar of 5 zie ik analoog totaal verdwijnen.

Voor digitaal is een regeling minder belangrijk. Volgens mij is de beste klanteninvoed daar 'stemmen met de voeten'. Als je het niet eens bent met het pakket zijn er ondertussen voldoende alternatieven."

Programmaraden willen ondermeer dat regionale verschillen in digitale pakketten mogelijk blijven. Wat vindt u daarvan?

"Voor een klein land als Nederland heb ik die grote regionale verschillen altijd een beetje onzin gevonden. Met uitzondering misschien van een provincie als Limburg. Daar zullen mensen inderdaad meer naar Duitse zenders kijken. Voor zo'n afwijking, die niet per definitie in landelijke cijfers

tot uitdrukking komt, zou ook de aanwijzingsbevoegdheid van het Commissariaat gebruikt kunnen worden. Dan kan je zorgen dat er in Limburg een extra Duitse zender in het pakket komt, bijvoorbeeld. Er is dan sprake van een minderheid, die geholpen moet worden. Ik zou graag willen dat de regeling in die uitzonderingen voorziet.

Dat was de toekomst van de consumenteninvloed. En uw eigen toekomst? Waar bent u mee bezig?

"Ik ben druk genoeg, op dit moment onder andere met het schrijven van een boek. Over een mediaonderwerp uiteraard".

Het multiculturele stadsjongerenstation FunX wordt bedreigd in zijn voortbestaan. Het afgelopen half jaar was voor het radiostation nogal tumultueus. Het kabinet heeft met steun van de Tweede Kamer besloten de financiering van FunX te stoppen per 2013. De gemeente Amsterdam stopt zelfs al per 1 januari 2012. Het kabinet is "van mening dat bestaande algemene media-instellingen daar in hun aanbod in moeten voorzien". Kabelraad sprak met Cherylla Ganpatsingh, mediadirecteur bij FunX.



Einde FunX komt in zicht

Wat is er aan de hand?

Ganpatsingh: "In de afgelopen tijd werd duidelijk dat er vanuit de landelijke overheid bezuinigd zou worden. Er bleek geen politiek draagvlak meer te zijn voor onze toekomst. De gemeente Amsterdam had al aangegeven dat ze per 1 januari 2012 zouden stoppen. In die situatie zijn er twee trajecten geweest om de toekomst van FunX te kunnen voortzetten."

Waarom?

"Ik denk dat FunX als bedrijf en met haar doelgroep heeft aangetoond meerwaarde te hebben voor de samenleving. FunX vervult een belangrijke functie die niemand anders heeft, een functie die maatschappelijk relevant is. Het is een domme zet zo een bedrijf te killen. Zonder FunX worden die doelgroepen niet bereikt. Als

je dit afbreekt moet je bij nul beginnen; over enkele jaren zal dan blijken dat dat nodig is. Wij worden hard aangepakt; ik merk dat onze luisteraars als tweedegraders worden gezien en geen rechten lijken te hebben. Het besluit met ons te stoppen vind ik een onbezonnen besluit. Je moet voor ogen houden welke maatschappelijke waarde FunX heeft, het lijkt alsof dat vergeten wordt."

Welke trajecten zijn ingezet?

"Een commercieel en publiek traject. Wij voelen dat het merk en het bedrijf FunX groot is en kan zijn. We hebben geen zicht op continuering op frequenties en geen enkele zekerheid. Vanuit onze participanten (de vier gemeenten Amsterdam, Utrecht, Den Haag, Rotterdam) is toen voorgesteld beide trajecten in te zetten.

Ook is aan de minister gevraagd een landelijk kavel voor diversiteit te overwegen zodat jongeren met een diverse achtergrond zich vertegenwoordigd voelen. Wij hebben een investeringsplan gemaakt. En ook gekeken naar publiek/private samenwerkingsvormen. Toen is in de Tweede Kamer ook nog gestemd over een motie om een kavel tot 'urban of alternatief' te verbreden om dat mogelijk te maken, maar die haalde het niet."

En jullie zijn toen naar de rechter gestapt om de verdeling te stoppen?

"Wij hebben geen enkel zicht op frequenties. We zijn van mening dat de frequentieverdeling en verlenging van bestaande spelers op onterechte gronden plaats vindt. Wij wilden een mogelijkheid krijgen om toch mee te doen."

Maar de rechter gaf aan dat je als publieke omroep geen partij bent?

“Klopt. De kortgeding-rechter is niet toegekomen aan de inhoudelijke behandeling, omdat wij geen commerciële uitzendlicentie hebben. Wij wilden duidelijkheid krijgen. Het is dan wel raar als dat zo gesteld wordt, want wij mogen nu niet commercieel zijn als publieke omroep.”

Maar de minister gaf eerder al aan dat jullie mochten deelnemen aan de verdeling als jullie aantoonbaar ontvecht zouden zijn van de vier lokale publieke omroepen.

“Dat is een kip-ei discussie. Want de publieke discussie liep ook nog. En tegelijk werd gezegd dat we ook commercieel konden gaan, maar dat kon niet tegelijkertijd met ons publieke bestaan.”

Is een commercieel FunX economisch haalbaar?

“Basis is wel de bestaande frequenties. Ik snap dat een private setting anders werkt. Ons bedrijf zou dan moeten afslanken en veranderen; we hebben dan wel meer vrijheid, want de plicht tot 50 % aan informatie, cultuur en educatie vervalt. Het merk biedt mogelijkheden tot uitbouw in commerciële zin.”

Wat is de publieke lijn?

“De publieke lijn zou zijn om te kijken hoe met de Nederlandse Publieke Omroep (NPO) onder het landelijke publieke bestel gewerkt kan worden. Gesprekken zijn nog steeds gaande om te kijken onder welke voorwaarde dat mogelijk is.”



Cherylla Ganpatsingh

Maar is dat dan concreet?

“Dat zou inhouden dat de NPO of een andere omroeporganisatie ons als organisatie adopteert. Het belangrijkste is dat een merk is opgebouwd en er waarde in dit bedrijf zit; de waarde zijn de mensen die hier zitten en de manier waarop hier radio gemaakt wordt die een doelgroep duidelijk weet aan te spreken.”

Maar de NPO werkt vooral met omroepinstellingen/verenigingen

“Het mooie van FunX is dat wij met een eenduidige programmering met één tone of voice werken en op die manier ons publiek weten aan te spreken. Als FunX zou worden met een uurtje Evangelische Omroep en dan weer de VPRO, dan is

die waarde er snel uit. Onze waarde is in die zin ook erkend. Het gaat erom dat dat overeind blijft. Het is onduidelijk of de NPO of omroepinstellingen bereid zijn om dat over te nemen. Wij hebben thans 5,39 miljoen aan baten. Die vallen in feite per 2013 weg. Het wil niet zeggen dat we exact hetzelfde bedrag nodig hebben, maar toch. Ook is van belang dat we onze frequenties kunnen behouden.”

Jullie voeren actie, toch?

“Ja. We zenden in de uropener spotjes uit waarin de minister van OCW (Marja van Bijsterveldt, CDA) aangeeft dat onze frequenties weggaan. Het gaat niet om geld alleen. Wij vragen: geef zicht op frequenties. Wij zijn bezig om met alternatieve distributievormen aan te tonen hoeveel publieke waarde we hebben. Wij weten meer dan 500.000 mensen te bereiken en willen een hard statement daarmee maken richting politiek. Wij roepen smartphonebezitters op onze app te downloaden.”

Wat betekent het voor de kabeluitzendingen van FunX?

“Ook dat hangt samen met onze toekomst. FunX NL is de landelijke kabelversie die door ons in opdracht van de NPO wordt gemaakt. Afhankelijk van de discussie zal blijken hoe het verder gaat, maar de versie is integraal onderdeel van FunX en het bedrijf.”

DdJ

Hoe is FunX georganiseerd?

FunX BV is in 2002 gestart als dochter van de Stichting G4. De Stichting G4 is opgezet door de vier lokale publieke omroepen uit Amsterdam, Den Haag, Utrecht en Rotterdam die de officiële licentiehouders zijn van de etherfrequenties aldaar. FunX NL is de landelijke kabel/internet/satellietversie van FunX die FunX BV voor de NPO (Nederlandse Publieke Omroep) maakt. Die betaalt daar 1,75 miljoen euro per jaar voor. De kabelcontracten staan dan ook op naam van de NPO. De 4,5 miljoen euro aan subsidie bestaat verder uit 1,04 miljoen van het ministerie van OCW en 882.000 euro van de vier steden. De rest aan inkomsten haalt FunX uit vooral reclame. De eis voor de vier frequenties in de vier Randstad-steden is dat er betrokkenheid en financiering uit de vier steden is. Om deze reden staat de frequentie in Amsterdam en de FunX Amsterdam-versie per 1 januari 2012 op het spel; de overige frequenties per 1 januari 2013. Vooruitlopend hierop is al per eind augustus een aantal programma's geschrapt om de bezuinigingen per 2012 (300.000 euro) al op te vangen.

Ziggo: digitaal met andere pakketindeling

Op 1 september jl. is Ziggo gestart met een nieuwe digitale pakketindeling. In deze Kabelraad een toelichting op de wijzigingen, waarbij zowel zenders zijn geschrapt als zijn toegevoegd en ook de prijsstelling is aangepast. Zie voor een overzicht op www.ziggo.nl



Oud en nieuw

De oude indeling bestond uit een standaardpakket (analoog en digitaal, 16,95 euro per maand), en daarbovenop de mogelijkheid om keuzepakketten af te nemen (Sport, Muziek, kinderen, film & entertainment, kennis & nieuws en muziek). Elk 'pakketje kostte 3,95 euro per maand extra. Alle pakketten samen waren 9,95 euro per maand extra, oftewel 26,90 euro per maand aan kabeltelevisiekosten. In de oude situatie moesten voor HD-zenders en interactieve toepassingen aparte abonnementen afgenomen worden.

In de nieuwe situatie komt Ziggo terug van de 'keuzepakketten' en bundelt het aanbod aan extra tv-zenders. De HD-zenders zijn opgenomen in de verschillende pakketten. De interactieve diensten zoals films en series op aanvraag zijn ook opgenomen in de reguliere pakketten. Gebruikers hebben dan wel een interactieve ontvanger nodig, waarmee ze per 1 september jl. ook de 'TV Gemist' diensten kunnen zien en ook programma's en films op aanvraag kunnen aankopen.

TV Extra en TV Plus, soms duurder, soms goedkoper...

Abonnees die voorheen alle pakketten afnamen zijn met het nieuwe model iets duurder uit. Het nieuwe TV Extra (het duurste pakket) kost 29,95 euro per maand in plaats van 26,90 euro per maand voor het 'oude' Totaalpakket. Ook abonnees die alleen voor een bepaalde zender een keuzepakket afnamen zijn al snel fors duurder uit als hun geliefde zenders in het duurste pakket vallen. Overigens levert Ziggo wel een stuk meer zenders en diensten dan bij de losse keuzepakketten, maar abonnees hebben minder keuzemogelijkheden dan voorheen. Het nieuwe TV Plus (het middelste pakket) kost in totaal 24,95 euro per maand. Voor abonnees die eerder al interactieve diensten en/of HD-pakketten afnamen zijn de wijzigingen gunstig, omdat deze voortaan worden meegebundeld.

Veranderingen

Een aantal zenders verdwijnt uit de pakketten. Hallmark Channel, MisdaadNet, TMF Dance, TMF NL en TMF Pure hebben hun uitzendingen gestaakt bij alle distributeurs. Car Channel, ESPN Classic Sports en SWR Fernsehen worden door Ziggo zelf uit de diverse pakketten verwijderd. Kabelraden ontving veel klachten over het verdwijnen van SWR Fernsehen, met name vanuit de grensstreek.

Disney XD (24 uur-versie) en Disney Channel zijn samen met de nieuwe kookzender 24Kitchen nieuw in het standaardpakket. Daarnaast worden RTL 5, RTL 7 en RTL 8 in HD voortaan in het standaardpakket uitgezonden.

De meeste nieuwe zenders komen in het 'TV Plus' pakket: Crime & Investigation TV (was in juli al toegevoegd), de muziekzenders 192TV (met oudere muziek), 538TV (tv-variant van Radio 538) en Lite TV (soft-pop). Ook RTL Crime en BBC HD zijn nieuw in het TV Plus-aanbod. Overige nieuwe zenders in het duurste pakket zijn de kinderzenders Pebble TV en Disney Junior (voorheen Playhouse Disney) en de muziekzenders MTV Live HD en MTV Music 24. Ook HD-varianten van Nat Geo Wild en Fox Life zijn per september in het duurste pakket te vinden. Comedy Central Extra start per 1 november in dit pakket. Speciale vermelding behoeft Animal Planet HD. Door deze toevoeging is Animal Planet weer 24 uur te zien, nadat Discovery Networks eerder koos voor doorgifte van TLC in de avonduren.

Regionale zenders

De regionale publieke zenders zullen op een later moment van plek verhuizen in de zenderlijst van Ziggo en naar voren worden gehaald (plek 30 tot 40). Ook heeft Ziggo besloten de regionale publieke zenders niet langer allemaal door te geven. Ze zullen worden geclusterd per provincie, waarbij alleen aan de wettelijke plicht wordt voldaan (alleen de provincie

zelf en de aangrenzende provincies).

Verschil TV Extra en TV Plus

Kijkend naar de verschillen tussen het duurste pakket (TV Extra) en het middenpakket (TV Plus), dan valt op dat enkele relatief nieuwe Nederlandse initiatieven in het duurste pakket zijn opgenomen (RTL Lounge, RTL Crime, 538TV, Pebble TV) net zoals bepaalde specifieke niches die bij het publiek erg gewaardeerd worden. Denk aan de klassieke muziek-zender Mezzo, maar ook aan Discovery Science, History, Motors TV en ESPN America. De publieke themazenders zitten allen in het TV Plus-aanbod, net zoals BBC 3, BBC 4, BBC Entertainment en BBC HD. De erotische combinatiezender Passie TV/ Dusk komt in het TV Plus-aanbod; de overige erotische zenders blijven in een apart pakket.

Ziggo vereenvoudigt de structuur van haar abonnementen en lijkt aan te haken bij wat UPC al langer doet. Vooral de bundeling van de interactieve diensten in de pakketstructuur toont gelijkheid. Het bundelen van het HD-aanbod in het standaardpakket betekent dat het mogelijk wordt om dit uiteindelijk als de nieuwe standaard te definiëren. De grootste televisiedistributeur van Nederland telt thans (1 juli 2011) 1,97 miljoen digitale huishoudens, waarvan 896.000 betalen voor een of meer pluspakketten. Dat betekent dat 29 % van de abonnees van Ziggo te maken heeft gekregen met forse wijzigingen in het pakket. Interessant om te zien is hoeveel de omzet uit digitale pluspakketten (36,8 miljoen euro in het 2e kwartaal) in het vierde kwartaal van dit jaar als gevolg van de nieuwe prijsstelling en indelingen zal zijn gestegen.

DdJ

Nederland blijkt belangrijk voor ARD

De Duitse publieke omroep ARD is zich bewust van de grote Nederlandse vraag naar haar zenders. In de dilemma's rond digitalisering, verkleining van het analoge kabelpakket en het schrappen van kanalen nemen kabelaars de beslissing om al dan niet door te geven. Zenders hebben daar geen invloed op. Dat kunnen we opmaken uit opmerkingen van Jenny Sommerfeld - internationale kabelcoördinator bij WDR mediagroup - en in die functie onder andere verantwoordelijk voor de distributie van de ARD-zenders in Nederland. Kabelraad sprak met haar in een bredere context.

3sat

NDR fernsehen

Hoe is de ARD eigenlijk opgebouwd?

Sommerfeld: "De ARD staat officieel voor 'Arbeitsgemeinschaft der öffentlich-rechtlichen Rundfunkanstalten der Bundesrepublik Deutschland', oftewel vereniging van publieke omroepen in Duitsland. Deze bestaat uit de publieke omroepen uit de verschillende deelstaten: WDR (Nordrhein Westfalen), NDR (Niedersachsen, Schleswig-Holstein, Mecklenburg-Vorpommern en Hamburg), SWR (Baden-Baden/Rheinland-Pfalz), HR (Hessen), BR (Bayern), Radio Bremen, MDR (Sachsen-Anhalt/Thuringen), RBB (Berlin-Brandenburg)

en SR (Saarland). Deze zenders leveren programma's voor de vlaggeschip zender ARD Das Erste."

Welke omroepen achten jullie relevant voor de Nederlandse markt?

"Dankzij de specifieke rol in regionale en culturele informatie zijn de regionale publieke zenders goed geaccepteerd door kijkers in de grensregio's. Kijkers in deze grensregio's zijn geïnteresseerd in wat er in hun omgeving gebeurt. Voor Nederlandse kijkers zijn NDR Fernsehen en WDR Fernsehen en de radiozenders van

WDR en NDR belangrijke zenders. Daarnaast is er ook vraag naar de zenders van SWR in Nederland."

Welke zenders heeft ARD daarnaast?

"We hebben een gevarieerd produktportfolio aan zenders. De ARD/ZDF kindertzender Ki.Ka vertoont kinderprogramma's zonder reclame. We maken ook samen met ZDF Phoenix, een actualiteiten en documentaire-zender. 3Sat is daarnaast een culturele zender die we samen met ZDF, ORF (de Oostenrijkse publieke omroep) en de SF (Zwitserse publieke omroep) maken."

*"Die Sendung mit der Maus", de bekendste kinder- en jeugduitzending van ARD "Das Erste, WDR & Ki.Ka"
Foto: WDR/Trickstudio Lutterbeck.*





Das Erste¹ HD



Zijn deze ook interessant voor de Nederlandse markt?

“Jazeker! In het bijzonder is er vraag naar de kinderzender KiKA”.

Welke zenders van de ARD zijn beschikbaar voor distributie in Nederland? Geldt dit ook voor de regionale versies van bijvoorbeeld WDR Fernsehen Aachen?

“Op dit moment zijn alle zenders van de ARD in het algemeen beschikbaar voor distributie in Nederland, zowel analoog als digitaal. De beslissing om zenders wel of niet uit te zenden ligt bij de distributeur.”

Wat is de situatie aangaande de HD-versies van ARD-zenders?

“ARD Das Erste begon met haar HDTV-uitzendingen tijdens de Olympische Winterspelen in 2010. Sommige regionale zenders zullen binnenkort ook in HD beschikbaar komen.”

Kunt u iets meer vertellen over de inhoud van de uitzendingen?

“ARD biedt via haar netwerk aan zenders een originele en gevarieerde programmamix met het hoogste aantal aan originele producties van alle Duitse omroepen. Of het nu om krimi's gaat (denk aan “Tatort”), of het nu om betrouwbaar, neutraal, geloofwaardig en compact nieuws gaat (“Tagesschau”), kinderprogramma's (“Sendung mit der Maus”) of entertainment dat de nodige awards heeft verkregen.”

ARD zou je niet associëren met radio, maar die is er wel, toch?

“De verschillende radiozenders van de ARD-omroepen zenden niet alleen informatie, amusement en muziek uit, maar ook hoorspelen, lezingen, kinder-radio en educatieve radio. Verder zijn er informatieve en politieke uitzendingen, magazines en meer. Muzikaal gaan de verschillende stations van hiphop, newbeat en electronisch tot schlager en van klassiek tot jazz.”

Hoe kijken jullie aan tegen de situatie van Ziggo die haar analoge pakketten inperkt?

“Op dit moment zijn alle zenders beschikbaar voor analoge en digitale uitzendingen, maar het is een financieel-economische beslissing van de distributeur welke zender(s) deze kiest en hoe deze worden gedistribueerd voor de abonnees. Met betrekking tot de digitale abonnees, deze kunnen een breder en daardoor aantrekkelijker aanbod verwachten. Hoe het ook zij, wij weten dat onze ARD-zenders goed geaccepteerd worden door de Nederlandse kijkers en daarom essentieel zijn voor de Nederlandse markt.”

DdJ

Ziggo schrappt zelf Duitse zenders

In aanvulling op het artikel over ARD vroeg kabelraad Ziggo naar het schrappen van de zenders uit Duitsland in de digitale en analoge pakketten. Inderdaad is dit een eigen besluit van Ziggo, zo blijkt uit antwoorden van Erik van Doeselaar namens de kabelexploitant.

SWR Fernsehen verdwijnt in het gehele Ziggo-gebied uit het digitale pakket. Ook het besluit om WDR Fernsehen uit het analoge pakket in Limburg te verwijderen is door Ziggo zelf genomen. Aanloog is daar nu nog maar één Duitse zender (ARD “Das Erste”) te zien. De zenders zijn wel beschikbaar voor distributie. Waarom dan toch schrappen? In de optiek van Ziggo kennen de zenders te weinig relevante kijkersaantallen of kijkersvoorkeuren ten opzichte van het overige aanbod. De Duitse publieke zenders hechten er zelf, gelet op de pakketindelingen van Ziggo, belang aan om digitaal in het basispakket blijven. ARD “Das Erste”, ZDF, ARTE, WDR Fernsehen en NDR Fernsehen blijven dus bij Ziggo digitaal te zien. Ook de commerciële Duitse zenders RTL Television en Sat.1 blijven in het digitale standaardaanbod. Overigens zij hierbij aangemerkt dat alle Duitse publieke en commerciële zenders digitaal vrij uitzenden op satelliet en aldus – niet alleen voor satelliehuishoudens – maar ook voor kabels alomtegenwoordig te ontvangen zijn inclusief de regioversies.

DdJ

Das Erste¹

Kink FM

stopt op 1 oktober 2011



Kink FM startte op 1 oktober 1995 'for the love of music' als alternatief radiostation, met inmiddels de slogan de 'messenger of music'. Kink FM verkaart zich als de zender die nieuwe muziek ontdekt; de zender waar de betere pop- en rockmuziek werd uitgezonden. Eind juni maakte V-Ventures - onderdeel van Vereniging Veronica - bekend per 1 oktober de stekker uit Kink FM te halen.

V-Ventures is eind februari opgericht toen Vereniging Veronica haar activiteiten onderverdeelde in commerciële (V-Ventures) en non-profit activiteiten (Veronica Story Holding). Kink FM kwam onder de commerciële tak te vallen waar Guido van Nispen de directeur is. Van Nispen, die sinds mei 2007 bij de Vereniging Veronica betrokken is, voert het woord over het einde van Kink FM, namens Kink FM en V-Ventures.

Geen andere mogelijkheid

Kink FM kent landelijke kabeldekking en wordt uitgezonden via internet, satelliet en via smartphones. Het radiostation kent op internet en smartphones ook themazenders als Kink Aardschok, Kink Classics en Kink X-Rated. Oorspronkelijk was het radiostation onderdeel van de Holland Media Groep (nu RTL Nederland) en nam het de plek over van het toenmalige RTL Rock Radio. In december 1996 werd Kink FM door Vereniging Veronica overgenomen.

In haar 16 jarig bestaan is het station regelmatig met voortbestaan bedreigd. Het radiostation werd opgezet door Jan Hoogesteijn en Rob Stenders. Na het vertrek van Jan Hoogesteijn eind 2005 werd het geleid door Arjen Grolleman en Jantien van Tol. Arjen Grolleman overleed totaal onverwacht op 20 januari 2010. Jantien van Tol leidde het radiostation daarna alleen, waarbij eigenaar V-Ventures garant stond voor de financiering.

Guido van Nispen "Er was geen andere mogelijkheid. Met Kink FM willen we een kwaliteitsstation maken met een bepaald format met een professionele organisatie met de ambitie om op eigen benen te staan. Dat is het model. De enige manier om dat te bewerkstelligen is het verkrijgen van een landelijk FM-etherkavel. Het besluit om met Kink FM te stoppen is ingegeven toen duidelijk werd dat dat niet ging gebeuren. Door de kosten van het



vrijgekomen A7-FM kavel dat verdeeld zou worden werd het onmogelijk. We konden het station niet op deze manier winstgevend krijgen. Dan is daar het besluit."

Uiteindelijk vonden meer partijen dat het A7-FM kavel niet winstgevend te krijgen viel, waardoor het kavel onverdeeld bleef. Hoe kijken jullie daartegen aan?

"Wij hebben alle gegevens bekeken. Je kan dan eindeloos doorspeculeren, maar op een gegeven moment is daar een besluit. Wat de minister gaat doen is zijn zaak. We kunnen niet eindeloos door blijven gaan met speculeren. Het heeft lang geduurd voordat deze verdeling duidelijk werd. We hebben het besluit niet lichtvaardig genomen; het was een heel erg moeilijk besluit."

In het verleden werd Kink FM door Vereniging Veronica en haar dochters altijd behouden, ook al werd niet meegedaan met etherverdelingen (2002/2003.

Waarom nu dan wel stoppen?

"Ik was daar niet bij. Nu ben ik er wel bij en is het principe dat Kink FM rendabel behoort te zijn en op eigen benen moet staan, dat is onze leidraad."

Je kan ook zeggen dat Vereniging Veronica destijds het tot haar maatschappelijke taak achtte om Kink FM voort te zetten. Het station kost wellicht 1 miljoen euro per jaar, maar biedt daarvoor een maatschappelijk doel, toch?

"Ik was daar nogmaals niet bij destijds. Het gaat er om dat het idee bestaat dat onderdelen van V-Ventures rendabel moeten kunnen zijn. Extra verliezen waren niet langer verantwoord."

Was Kink FM dan niet over te nemen voor een derde?

"Er hebben zich geen serieuze partijen gemeld die concreet Kink FM hebben willen overnemen. Ze waren welkom. Maar wij willen een kwaliteitszender, geen jukebox met het label Kink FM, dat heeft geen zin. Dan is het een duur model. Wel is mooi om te zien dat losse programma's, zoals X-Rated binnenkort elders (Concertzender, red) wordt uitgezonden."

De luisteraars, wat moeten die per 1 oktober?

"Het is een doelgroepzender met een bepaald soort kwaliteitsmuziek die dat prachtig vindt. De muziek blijft wijd beschikbaar via allerlei kanalen, maar het betekent dat mensen andere wegen en stations moeten zoeken. De mix is niet meer terug te vinden. We hebben ruim 4000 reacties gekregen. Goed om te zien dat mensen zo een band hebben met een radiozender"

Is dit geen taak van de Nederlandse publieke omroep?

"Het is aan de publieke omroep verder om te bepalen wat ze wel en niet doen. Dat is niet aan mij om daar een mening

over te hebben. Wij zien geen mogelijkheid met Kink FM als commercieel station. Wij hebben 16 jaar bepaalde muziekliefhebbers dit station geboden”

Wat betekent dit voor de medewerkers?

“We zijn bezig met een begeleidingstraject. Het gaat om circa 15 mensen, voor iedereen is er een afvloeiingsregeling.”

Hoe eindigt Kink FM?

“We gaan het naar een goed einde brengen. Op 16 september is het afscheidsfeest van Kink FM waarin op een waardige manier van Kink FM afscheid genomen wordt. Daarna volgt de Kink 1600 met de 1600 beste platen. Hoe Kink FM precies eindigen zal, is nog niet bekend.”

Jantien van Tol, die geen interview kon geven, verklaarde op 29 juni bij VPRO's 3voor12:

“Dit doet zoveel pijn [...] de emotie op dit moment is gewoon tranen en een huilend hart, verdriet, gewoon heel veel verdriet. We hebben gewoon het beste Kink FM ooit neergezet, 5x 0,5 op een rij (markt-aandeel, red.). We hebben bewezen dat het met een moeilijke distributie toch kan groeien ook met een niche-format. En we hebben het hoogste aantal luisteraars ooit gehad. Normaal krijgen mensen een schouderklop. Onze beloning is dat we worden opgeheven. Kink FM is een geweldig radiostation dat altijd op de barricade stond om nieuwe stromingen muziek, nieuwe bandjes te ontdekken. Kink is en blijft het mooiste radiostation. En ik ben trots op wat we hebben gedaan de afgelopen jaren.”

DdJ



Jantien van Tol

Kabelraden.nl biedt programmaraden verschillende producten die van belang kunnen zijn bij hun advisering. Ter informatie zetten we ze hier nog eens op een rij.

- website met dagelijks nieuwe informatie over programmaraden en de media, www.kabelraden.nl
Op de website vindt u ook informatie over alle tv en radiostations en links om live te luisteren en te kijken;
- een “basiswebsite” voor programmara-den, waarmee een eigen web-site gemaakt kan worden. Kabelraden.nl zorgt voor domeinnaam en hosting;
- elektronische nieuwsbrief met de laatste belangrijke nieuwtjes voor programma-raden;
- twitteraccount www.twitter.com/kabelraden waarop de laatste nieuwsberichten verschijnen;
- facebookpagina kabelraden.nl met de laatste nieuwsberichten;
- handboek voor programmaraden;
- informatiefolder met algemene informatie over de totstandkoming van het analoge pakket, die programma-raden als eigen voorlichtingsmateriaal kunnen gebruiken
- informatieveideo over het werk van programmaraden en hoe het analoge pakket tot stand komt;
- enquêtemodule. Programmaraden kunnen hiermee hun eigen online-enquête ontwikkelen en uitvoeren;
- checklist voor de adviesprocedure voor programmaraden;
- kaart met alle programmaraadsgebieden;
- onderzoek naar het beluisteren van kleine radiostations uitgesplitst per provincie. Deze stations komen niet voor in het officiële luisteronderzoek (2009);
- onderzoek door Stichting Kijkonderzoek naar verschillen in analoog en digitaal kijken (2010);
- overzicht van kijkcijfers, landelijk uitge-splitst naar verschillende doelgroepen en daarnaast regionaal ingedeeld over de jaren 2003, 2005, 2007 en 2009;
- onderzoek kijkgedrag Turken, Marokkanen en Surinamers (2008);
- onderzoek door het Nipo “zendervoor-keur”, met bijzondere informatie om de keuzes van programmaraden te onder-steunen (2007);
- daarnaast kan kabelraden.nl ook workshops geven, afgestemd op de wensen van de programmaraad. Zo kunnen we programmaraden informeren over adviesprocedures, communicatie en manieren om tot een advies te komen. De workshops

worden op uw eigen locatie gegeven, bijvoorbeeld als onderdeel van een reguliere vergadering.

De producten kunt u bestellen via info@kabelraden.nl. Als u meer wensen heeft, of opmerkingen en aanvullingen bij de bestaande producten, dan horen wij dat natuurlijk graag!



Commissariaat doet geen uitspraak op bezwaar APR

Onlangs heeft het Commissariaat voor de Media het bezwaar behandeld in het handhavingsverzoek van de APR over het advies 2011. Door de uitspraak van het Commissariaat dat de SALTO-zenders ook de must carry status hebben voor gebieden buiten Amsterdam, werd de adviesbevoegdheid van de APR feitelijk gereduceerd van 8 naar 6 zenders. Hoewel de APR het advies inmiddels zo heeft aangepast dat dit in 2011 wel geheel wordt opgevolgd, wilde de programmaraad toch een – principiële – uitspraak over de omvang van het advies. Het Commissariaat heeft op dit bezwaar echter geen uitspraak gedaan. Het Commissariaat is van mening dat de APR geen procesbelang meer heeft, nu het advies is opgevolgd. De APR kan eventueel beroep aantekenen bij de rechtbank tegen dit oordeel.



Kamerlid Maarten Haverkamp op de bres voor kleinere radiostations



Maarten Haverkamp, Kamerlid voor het CDA, stelde Kamervragen aan de minister over de doorgifte van radio 227 en andere kleinere radiostations. Kabelraad vroeg om een toelichting. De Kamervragen en antwoorden van de minister kunt u terugvinden op www.kabelraden.nl

Waarom vond u het belangrijk om een aantal vragen over Radio 227 aan de minister voor te leggen?

Haverkamp: "De CDA fractie is benaderd door Radio 227 dat aangaf dat ze helaas met uitzenden moest stoppen mede vanwege de hoge toezichtskosten. Volgens het CDA kan het niet zo zijn dat de overheid het ondernemen onmogelijk maakt. Ook op andere terreinen gaan de administratieve lasten naar beneden, waarom dan niet voor Radio 227?"

De vragen gingen over 'kleinere radiostations'. Wat vindt u ervan dat deze zoveel moeten afdragen aan auteursrechten en voor de toezichthouder? Dit terwijl (concurrerende) internetstations deze kosten niet in die mate hebben.

"Wat de CDA betreft krijgen de muzikanten en auteurs waar ze recht op hebben. Er zal geregeld moeten worden dat Internetstations ook auteursrechten afdragen, iets wat niet eenvoudig is maar wel eerlijk. Zoals eerder aangeven moeten wat de CDA fractie betreft de toezichtskosten naar beneden. Er is een Overheidsbrede campagne om de administratieve lasten terug te dringen en dat moet zeker ook gelden voor radio stations".

Bent u tevreden met de antwoorden van de minister? Gaat u nog andere stappen zetten met betrekking tot dit onderwerp?

"De minister was zeer uitgebreid in haar beantwoording. Zij gaf aan dat zij op de korte termijn niet veel kan veranderen omdat een groot aantal zaken in de sector zelf zijn geregeld en er ook Europese wetgeving van kracht is. Maar zij werkt er hard aan om voor 2012 de toezichtkostenregeling aan te passen. We wachten die aanpassing af maar wat ons betreft moeten de toezichtskosten naar beneden".

U bent nog niet zo heel lang mediawoordvoerder voor uw partij. U heeft de portefeuille overgenomen van Joop Atsma. Wat viel u in de afgelopen periode op? Bent u verbaasd of geraakt door bepaalde onderwerpen?

"Tot nu toe heb ik een groot Kamerdebat gehad over de toekomst van de Publieke Omroep. Wat mij bij dat de debat en de voorbereiding opviel was hoe betrokken mensen zijn bij hun omroep. Er is echt een "EO" of "BNN" gevoel. Vanuit de CDA achterban kreeg ik vele mails van KRO- en NCRV-leden die op een positieve manier meedachten over hoe we ervoor kunnen zorgen dat we het unieke Nederlandse bestel kunnen houden. Het was voor mij goed om te zien hoe het leeft en dat het niet iets van "vroeger" is".

Heeft u al ideeën over de consumenteninvloed op de kabel, nu en in de toekomst?

"Een groot aantal jaren geleden zijn de gemeentelijke en provinciale kabelbedrijven verkocht met het idee dat de "markt" beter en efficiënter kon werken en ook publieksvriendelijker was dan de overheid. We moeten nu constateren dat de kabelbedrijven steeds meer aanbodgedreven worden en minder luisteren naar wat consumenten - maar ook producenten, denk aan (lokale)radio en TV stations - willen. Het is daarom goed dat de minister kijkt naar een nieuwe regeling die beter aansluit bij de laatste ontwikkelingen. Wat de CDA fractie betreft wordt er niet alleen gekeken naar de consumenteninvloed maar ook naar de producenteninvloed want het kan niet zo zijn dat uiteindelijk twee grote kabelbedrijven vanuit een monopoliepositie geen rekening meer houden met wat mensen willen kijken of maken".



De Onafhankelijke Post & Telecommunicatie Autoriteit (OPTA) heeft eind juni haar voorlopige 'concept-oordeel' van de analyse van de televisiemarkt voor de komende jaren bekend gemaakt. Tot 18 augustus jl. konden partijen hier op hun reactie geven. Later worden deze geopenbaard en geeft OPTA een definitief oordeel over de televisiemarkt. Duidelijk is dat OPTA niet voornemens is welke regulering dan ook in te stellen op de televisiedistributiemarkt. Dit in tegenstelling tot 2009, toen OPTA nog van mening was dat er via zowel analoge als digitale kabeltelevisie ook andere marktpartijen dan de eigenaren van het netwerk actief moesten zijn voor consumenten.

OPTA: geen regelgeving meer nodig voor kabel

Het College van Beroep voor het Bedrijfsleven vernietigde dat marktanalysebesluit omdat kort gezegd het bestaan en de afbakening van de regionale markten (volgens de grenzen van de kabels) onvoldoende gemotiveerd waren. Nu stelt OPTA op basis van de Europese toets dat er geen regulering nodig is noch mogelijk is.

Belang analoge doorgifte afgenomen

"Het belang van analoge doorgifte van tv-diensten is de afgelopen jaren sterk afgenomen en zal de komende jaren nog verder in belang afnemen," zo stelt de OPTA in het concept-oordeel. "Het voordeel dat UPC en Ziggo vanwege hun analoge televisieaanbod hebben ten opzichte van concurrenten is daardoor kleiner geworden. De meeste consumenten kunnen inmiddels uit meerdere platformen kiezen voor digitale televisie," aldus OPTA. Slechts 33 % van de Nederlandse huishoudens neemt alleen nog analoge televisie af, met een dalende trend. Toch stelt de OPTA dat UPC en Ziggo 'nog steeds over (relatief) hoge marktaandelen beschikken ten opzichte van andere spelers. Maar de conclusie is voor OPTA dat 'niet kan worden gesteld dat de markt niet neigt naar daadwerkelijke concurrentie'. In simpele woorden: OPTA vindt niet dat er aanmerkelijke marktmacht is voor UPC/Ziggo. Ook voor televisiezenders stelt OPTA dat deze 'per saldo op basis van hun kabelnetwerk wel voordelen hebben, maar deze voordelen nemen af en OPTA verwacht toenemende concurrentiedruk van met name koper en glasvezel'.

Verder stelt OPTA dat kabelabonnees 'bereid zijn om over te stappen' en randapparatuur geen grote overstapdrempel vormt. Dat Ziggo in de praktijk 72,9% van de huishoudens in haar gebied als abonnee heeft en UPC nog steeds 66,7 %, is voor OPTA geen aanleiding regulering in te stellen. OPTA lijkt daarbij vooral uit te gaan van een nationale benadering, waardoor alleen bij een fusie van UPC en Ziggo een ander beeld naar voren zou komen. Het populairder worden van digitale kabeltelevisie stelt kabels in de gelegenheid hun marktmacht daar naartoe over te hevelen. Daarvoor is in de OPTA-analyse nauwelijks aandacht anders dan dat OPTA stelt dat er met digitalisering meer concurrentie tussen infrastructures ontstaan is.

Reactie Tele2 en YouCa

Tele 2 en YouCa (Peter Jelgersma/Harry Kramer) hebben een reactie ingediend op het OPTA-oordeel. Jan Willem te Gussinklo Ohmann namens Tele2: "het marktaandeel van de kabel (analoog en digitaal) is onveranderd hoog gebleven. Daarmee is er sprake van aanmerkelijke marktmacht en moet de OPTA passende verplichtingen opleggen. Een passende verplichting is dat de analoge TV, waar de kabel een monopoliepositie heeft, opgesteld wordt voor wederverkoop door alternatieve aanbieders. Als Tele2 ook analoge tv via de kabel kan toevoegen aan haar dienstverlening, kunnen wij veel beter de concurrentieslag aangaan met de kabelmaatschappijen, juist ook op digitale tv, waar wij een eigen oplossing over DSL aanbieden. We kunnen dan een volle-



Harry Kramer

dig alles in 1 pakket verkopen, inclusief analoge televisie. Digitale tv van Tele2 kan veel beter ontwikkeld worden als we ook analoge tv kunnen aanbieden en de klant dus voor alles bij ons terecht kan tegen een zeer aantrekkelijke prijs. Consumenten zijn dan eerder geneigd te switchen, omdat ze dan het analoge tv signaal op de tweede of derde tv niet kwijt raken."

YouCa heeft haar zienswijze geopenbaard en stelt dat OPTA een 'historische vergissing' heeft gemaakt met dit concept-oordeel. In de optiek van Peter Jelgersma wordt veel te snel naar digitalisering gekeken als zou het alle problemen oplossen. YouCa verwijst daarbij naar België waar de kabel wel wordt opengesteld. Het bedrijf stelt bovendien dat het erop lijkt dat OPTA geen besluit neemt, maar alleen een oordeel wordt gegeven waardoor geen bestuursrechtsgang mogelijk wordt. Bovendien meent YouCa dat OPTA de concurrentie tussen infrastructures overschat en is het uitgangspunt nu zelfs deels misleidend. In de optiek van YouCa zijn twee infrastructures leidend: de kabel en KPN's infrastructuur, waarbij de kabel met televisie dominant is. Volgens YouCa is verdedigbaar dat er maatregelen opgelegd worden voor de kabels nu de markt neigt naar onvoldoende concurrentie en is algemeen mededingsrecht onvoldoende.

DdJ





Voor en nadelen van digitaal ongecodeerd uitzenden op de kabel

De meeste kabelexploitanten zenden hun digitale pakketten gecodeerd uit. Maar wat is dat precies? En waarom gebeurt dat? Het analoge kabelsignaal wordt immers ongecodeerd uitgezonden en een kabelaar als Ziggo zegt zelf dat haar digitale aanbod het standaardaanbod is.

Digitaal of analoog is de manier van uitzenden. Coderen betekent versleutelen. Je hebt bij een gecodeerd signaal als het ware een geschikte sleutel nodig om toegang te krijgen tot de signalen. In het analoge tijdperk was het ooit zo dat Filmnet/ Canal+ (nu Film1) haar signalen codeerde op de kabel en je speciale apparatuur nodig had om weer normaal te kunnen kijken. Het was immers betaaltelevisie. Als je dat niet had, zag je vervormde beelden en er was geen geluid.

Zwart beeld

Digitaal gecodeerd uitzenden geeft, zonder de juiste decodeer-apparatuur en smartcard, simpelweg zwart beeld. Zou er ongecodeerd worden uitgezonden dan is er direct beeld bij een kabelabonnement. Sommige exploitanten zoals Caiway (in haar kerngebied) zenden het digitale standaardpakket inderdaad ongecodeerd, 'free to cable' uit. Op die manier is er direct beeld als een digitale kabeltuner (zogeheten DVB-C tuner) gebruikt wordt. Bijna alle televisietoestellen die nu verkocht worden hebben dit ingebouwd, net zoals overigens de meeste tv-toestellen die verkocht werden in de afgelopen jaren.

Ziggo codeert het digitale standaardpakket om meerdere redenen. UPC codeert ook, maar beschouwt het digitale pakket niet als onderdeel van het standaard-

pakket. Het bedrijf vraagt bovenop het standaardtarief 5 euro per maand voor digitale kabelontvangst in een bruikleen-apparatuurconcept.

Ziggo en UPC bepalen welke codering zij gebruiken. Met de codering kunnen allerlei beperkingen aangebracht worden die met analoge kabeltelevisie niet van toepassing zijn. Dit biedt operatoren nieuwe (commerciële) mogelijkheden. Gevolg is dat televisietoestellen die DVB-C ingebouwd hebben toch niet automatisch beeld geven op het digitale kabelsignaal. Er dient meer apparatuur aangeschaft te worden om beeld te krijgen. Voor televisietoestellen bestaat daarvoor de zogeheten CI-modules, maar in Nederland gebruiken de kabelaars alleen de CI+ variant die nog meer mogelijkheden tot beperken van het toestaan van beeld (denk aan externe apparaten) kent. UPC gebruikt Nagravision, dat als het ware 'getrouwd' is met de smartcard; uitwisseling en gebruik van de andere modules is dus niet mogelijk. Ziggo gebruikt Irdeto. UPC vraagt 5 euro voor de bruikleen van de smartcard en CI+ module; Ziggo vraagt voor de CI+ module met smartcard 79 euro. Overigens werken deze 'CI+' modules slechts bij een beperkt aantal toestellen. Daarom hebben UPC en Ziggo de term 'gecertificeerd' ingevoerd, wat niets anders betekent dan dat de toestellen volgens de kabelaars-specificaties werken en dus ook de controle-wensen van de kabelaars volgen.

Coderen

Ziggo codeert vooral om commerciële redenen. Niet alleen weet Ziggo dan precies wie er digitaal kijkt (niet wat!), maar ze kan ook veel makkelijker pluspakketten verkopen omdat de benodigde apparatuur immers al gebruikt wordt. Daarnaast stelt het Ziggo in staat minder te betalen

aan auteursrechten voor de zenders uit het standaardpakket. Het bedrijf weet wie er daadwerkelijk digitaal kijkt en kan op basis daarvan afrekenen. Het digitale standaardpakket wordt als 'voor iedereen' aangeboden, maar in de praktijk is dat niet zo, doordat een echte activering noodzakelijk is waarna Ziggo pas voor de zenders hoeft af te rekenen.

Onlangs verklaarde de minister van OCW, Marja van Bijsterveldt (CDA), in antwoord op kamervragen van de SP over ongecodeerde doorgifte 'geen aanleiding te zien om daar als overheid in te treden' en dat het een keuze is van distributeurs en omroepen. Toch verplicht de overheid de landelijke publieke zenders (Nederland 1, 2 en 3 alsmede de regionale zenders) via de digitale ether (DVB-T) om ongecodeerd uit te zenden zodat een ieder die vrij kan ontvangen.

Anders dan de minister lijkt te denken kan ongecodeerd uitzenden wel overstapdrempels wegnemen, aangezien er dan geen sprake is van een onnodige investering in extra apparatuur die niets meer waard is, danwel bij het overstappen geen apparatuur aangeschaft hoeft te worden. Hoe het ook zij, nu zijn er extra kosten voor consumenten om digitaal beeld te verkrijgen en moeten allerlei extra handelingen worden verricht om een smartcard, specifieke digitale ontvanger en/of CI+ module te verkrijgen. Goed om te weten is wel dat bij ongecodeerde directe ontvangst geen interactieve diensten via de kabel op tv-toestellen gebruikt kunnen worden. En dat is juist iets waar Ziggo en UPC de nadruk op leggen in hun promotie.

DdJ

Help het signaal valt uit..

Waar komen de publieke zenders vandaan als de aanvoer hapert? Na de recente problemen met zendmasten is deze vraag opeens actueel. Hoe is de backup geregeld voor de publieke zenders als FM-zendmasten uitvallen, de Mediagateway weg zou vallen of andere essentiële onderdelen van aanvoer? Bij de uitval van de FM-zendmasten in Lopik en Hogersmilde bleken er voor Radio 1 t/m 6 en de digitale etheruitzendingen van Nederland 1, 2 en 3 nauwelijks voorzieningen te zijn. Radio 1 ging op de middengolf zelfs uitzenden vanuit Engeland. Radio 5 is een tijdje uit de ether is geweest om op die plek op de middengolf Radio 1 door te kunnen geven.

Kabelaars en andere distributeurs betrekken veelal de signalen via een rechtstreekse aansluiting op de Mediagateway. Ook de zendmasten krijgen de FM-signalen meestal daarvandaan. Kabelraad heeft rondgevraagd hoe de verschillende spelers omgaan met uitval van de distributie voor publieke radio en televisiezenders. Omdat de publieke zenders tevens een 'maatschappelijke' functie hebben is ervoor gekozen juist de continuïteit in doorgifte van deze zenders te onderzoeken.

Eigen verantwoordelijkheid

De Nederlandse Publieke Omroep lijkt de verantwoordelijkheid voor de ontvangst van FM-zenders als Radio 1 t/m 6 bij uitval volledig bij het publiek neer te leggen. Zo mag opgemaakt worden uit een reactie van NPO-woordvoerder Erik Kroeze. Kroeze: "de back-up is geregeld doordat het publiek vaak ook de beschikking heeft over ander distributiewijzen, zoals kabel, internet, satelliet enzovoorts. Daarnaast hebben FM-zendmasten vaak een grote overlap wat ook een back-up creëert." Gevraagd naar de verdere organisatie van de back-up meldt de NPO slechts dat "uit veiligheidsoverwegingen geen mededelingen gedaan worden". De directeur distributie van NPO wil geen interview geven. Wel gaf Erik Kroeze in antwoord op vragen over de concrete invulling van de back-up aan dat hij "niet kan ingaan op hoe het in geval van onvoorziene situaties contractueel geregeld is". Ook meent NPO dat 'het te ver voert' om vragen over de back-up aanvoer voor kabel, satelliet en DVB-T te beantwoorden.

Interessant is wel dat NPO in een 'brandbrief' aan de regering alle beschikbare radiofrequenties heeft geclaimd, te vergunnen aan de NPO. Inclusief de commerciële landelijke FM-pakketten A7 en A8 waarvoor al een verdeelprocedure was ingezet. Ook stelt NPO dat een 'niet afdoende regeling van de basisvoorziening leidt tot maatschappelijk onaantoonbare' situaties die 'potentieel gevaarlijk' zouden zijn gezien de 'rampenfunctie' van Radio 1. De voorzitter van de Raad van Bestuur van de NPO vraagt minister Maxime Verhagen om garanties om haar taak via omroepzenders te kunnen blijven voldoen. Gevraagd waarom de overheid dat zou moeten garanderen en niet NPO zelf de back-up hoort te organiseren, meldt woordvoerder Erik Kroeze dat dat 'niet van belang' is. NPO zou immers ook bijvoorbeeld een back-upvoorziening kunnen maken, gebruik makend van dezelfde frequenties, maar vanaf andere locaties.

Kabelexploitanten

Ziggo-woordvoerder Gradus Vos meldt dat Ziggo meerdere back-up's heeft. "Sowieso hebben we twee distributiecentra. Wij halen de signalen rechtstreeks vanaf de eindregie bij Nederland 1, 2 en 3 vandaan. Alle kabelaars hebben veel kabel liggen in het Hilversumse mediapark. De Mediagateway is als een ring geconstrueerd. Bovendien is daar ook het knooppunt van onze eigen glasvezelnetwerken. Als dat onverhoopt uit zou vallen, dan schakelen we over op satellietontvangst en als dat er niet is, DVB-T. Hetzelfde geldt in feite ook voor radioontvangst. Ergens houdt het wel op." Ziggo haalt de regionale publieke radio- en tv-zenders veelal op bij de regionale zenders zelve.

Ronald Sutmuller, woordvoerder voor UPC Nederland, zegt dat ze voor de Nederlandse must-carry en rampenzenders 'secundaire' aanlevering paraat heeft waaronder satellietontvangst in plaats van Mediagateway-aanvoer. "Sommige aanbieders hebben daarvoor nog wel actie te ondernemen". Welke dat zijn kon Sutmuller niet zeggen; wel dat 'niet altijd alle kwaliteitsvarianten (zoals HD) beschikbaar zijn'. "Minder urgente zenders krijgen bij een storing een 'still' met daarop relevante informatie, zodat iedereen weet wat er met betrekking tot de zender aan de hand is', aldus Sutmuller. UPC benadrukt dat alhoewel 'zenders en aanbieders verantwoordelijk zijn voor het aanleveren van het signaal', het bedrijf in overleg met relevante partijen steeds passende oplossingen zal zoeken.

Regionale publieke omroepen

Gerard Schuiteman, directeur van de koepelorganisatie van Regionale publieke omroepen ROOS, zegt dat de back-upfunctionaliteit per regionale omroep kan verschillen. Samen met KPN Broadcast Services had RTV Drenthe na het omvallen van de mast Hoogersmilde de zaken als eerste voor elkaar. "Onverwijld contact", dat is wat er veelal gebeurt. De calamiteiten- en rampenfunctie is gedefinieerd in convenanten met de provincies. Schuiteman doet een open uitnodiging aan de NPO: "als de door haar gewenste calamiteitenfunctie van Radio 1 in het gedrang komt, en kijken we samen hoe de regionale publieke omroepen kunnen helpen." Overigens: formeel heeft Radio 1 geen rampen/calamiteitenfunctie, maar in geval van een nationale ramp of calamiteiten kan de minister-president de publieke frequenties/radiozenders claimen (dus niet alleen Radio 1).

DdJ



Gerard Schuiteman

Edam-Volendam: gemeentelijk kabelnet

Edam-Volendam, een karakteristieke gemeente die bij velen bekend is. Het kabelnet van Edam-Volendam is niet alleen volledig in handen van de gemeente, maar is zelfs onderdeel van die gemeente. In de serie kleine kabelnetten meer over deze bijzondere kabelaar. Kabelraad sprak met Wim Runderkamp, wethouder voor de lokale partij Volendam|80 en verantwoordelijk voor onder andere de portefeuille media en kabel.

In Edam-Volendam heeft volgens de gemeente 99% van de huishoudens een kabelabonnement (11600 aansluitingen). Dit kost 87,80 euro per jaar, oftewel 7,32 euro per maand. Dit tarief ligt onder het concurrerende tarief van Digitenne van KPN (9 euro per maand). Edam-Volendam biedt daarbij hetzelfde pakket als Ziggo in de naburige gemeente Waterland biedt, aangevuld met drie lokale zenders.

Wethouder Wim Runderkamp over waarom Edam-Volendam een gemeentelijk kabelnet heeft: “Het is historisch zo gegroeid. Vijf jaar geleden kreeg ik de kabel in mijn portefeuille. Edam-Volendam

had al in een vroeg stadium ingezien dat een eigen kabelnet voor de bevolking een pré is. Bij de aanleg heeft men (1978/1979, red) een entreevergoeding moeten betalen en aldus de aanleg

In Edam-Volendam heeft volgens de gemeente 99% van de huishoudens een kabelabonnement (11600 aansluitingen). Dit kost 87,80 euro per jaar, oftewel 7,32 euro per maand. Dit tarief ligt onder het concurrerende tarief van Digitenne van KPN (9 euro per maand). Edam-Volendam biedt daarbij hetzelfde pakket als Ziggo in de naburige gemeente Waterland biedt, aangevuld met drie lokale zenders.

Wethouder Wim Runderkamp over waarom Edam-Volendam een gemeentelijk kabelnet heeft: “Het is historisch zo gegroeid. Vijf jaar geleden kreeg ik de kabel in mijn portefeuille. Edam-Volendam had al in een vroeg stadium ingezien dat een eigen kabelnet voor de bevolking een pré is. Bij de aanleg heeft men (1978/1979, red) een entreevergoeding moeten betalen en aldus de aanleg bekostigd. Je kan officieel niet zeggen dat de burger een aandeel in de kabel heeft, maar gevoelsmatig is het wel iets dat ‘van ons’ is. De gemeente beheert dat als het ware voor de burgers.”



Waarom is het eigenlijk anno 2011 nog steeds een gemeentelijk kabelnet?

“Enkele jaren jaar geleden was ik de aanschijver van een discussie. Dat was nadat Ziggo Multikabel overnam (2007/2008, red.). Wij namen destijds diensten af van Multikabel. Het verhaal was toen of we mee zouden gaan in het Ziggo-verhaal of dat we het wiel zelf moesten uitvinden met alle toeters en bellen gezien opkomende digitalisering. Toen was de conclusie dat we met Ziggo om tafel zijn gaan zitten en een overeenkomst hebben afgesloten waarbij zij de diensten zouden (blijven) leveren. We zijn nu opnieuw in discussie en vanuit het College van Burgemeester & Wethouders komt er binnenkort ter voorbereiding opnieuw een discussiestuk op tafel waarin wordt aangegeven welke richting we opgaan met de kabel. Het is een neutraal stuk, waarbij het aan de gemeenteraad is een keuze te maken: verkopen of ga je door. Houd je de kabel voor wat het is en verhuur je het met de diensten voor de abonnees of kies je voor het geld waarvoor je rente kan verkrijgen”

Abonnees van de gemeente

In Edam-Volendam abonneren klanten zich bij de gemeente. De gemeente Edam-Volendam heeft contracten met Ziggo voor de analoge signaallevering. Het bedrijf biedt ook haar eigen digitale pakket op de kabel aan. Digitale kijkers

die een pluspakket afnemen, nemen het plusdeel bij Ziggo af. Het standaardpakket valt onder het 7,32 euro-tarief van Edam-Volendam, waarvoor alleen een smartcard nodig is.

Hoe verklaart u het hoge abonneeaantal?

“Waarschijnlijk is het kabelaanbod van een bepaalde kwaliteit waardoor overstappen niet nodig blijkt. Iemand die van huis gewend is een kabelproduct te krijgen en waarbij dat altijd goed is gegaan, waarom zou je daar niet mee doorgaan als de kwaliteit goed is en de voorwaarden dezelfde zijn?”

Hoe komt u aan het lage tarief van 7,32 euro per maand?

“We hebben de afgelopen jaren geen indexering toegepast, we hebben als gemeente geen winstoogmerk. Het is een product, er is goed op de centen gepast bij de gedane investeringen. We vragen in het tarief een onderhoudsbijdrage. Als de kabel verkocht zou worden, zal het tarief vast meer dan het dubbele worden (Ziggo vraagt 16,95 euro per maand voor hetzelfde aanbod, red).”

Hoe is de verhouding met de programmaraad?

“Die is perfect. Ik zit namens het kabelnet bij de vergaderingen. Er zijn altijd redelijke discussies en we komen daar altijd uit.



De programmaraad heeft voor ons ook een adviesfunctie naast het wettelijke adviesdeel.”

Maar het College van Burgemeester & Wethouders beslist dan over het aanbod op de kabel? Hoe werkt dat dan met Ziggo?

“Uiteindelijk wel. We kijken in eerste instantie ook wat Ziggo voorstelt. Zij kunnen echter de zaken niet afdwingen, we hebben immers ook eigen aanvoerkanaal waarop we onze eigen wensen kunnen invullen. Voor de pluspakketten is het geheel aan Ziggo. Maar in het analoge pakket is bijvoorbeeld TV Oranje op advies van de programmaraad en op onze wens analoog toegevoegd. We hebben digitaal ook nog ruimte om eigen kanalen toe te voegen in het standaardpakket. 99% van de wensen van de programmaraad wordt ingevuld. Ondanks dat het B&W is die beslist is het zeker niet politiek hoe het aanbod wordt ingevuld.”

Ook Edam-Volendam is teruggegaan naar minder analoge kanalen, toch?

“Met respect voor de programmaraad, maar op een gegeven moment zie je dat je mee moet met de vaart der volkeren. Inmiddels heeft 50 tot 60 % van de abonnees digitaal tot haar beschikking”

Edam-Volendam biedt sinds het kabelnet volledig is opgewaardeerd naast digitale kabeltelevisie ook de internet- en telefoniediensten op hetzelfde niveau als Ziggo. Het is onderdeel van het leverancierscontract met Ziggo.

DdJ



Wethouder Wim Runderkamp

Jasper van Dijk (SP) opent meldpunt kabelklachten

Onlangs opende Kamerlid Jasper van Dijk (SP) een meldpunt voor kabelklachten. Melden van klachten kan op kabelklachten@sp.nl. Kabelraad stelt hem een paar vragen.

Waarom?

Van Dijk: “dat kwam door klachten van kijkers over kabelbedrijven. Met name over de slechte service, de hoge kosten en het tekort aan inspraak. Het besluit van Ziggo om botweg vijf zenders te schrappen was de spreekwoordelijke druppel. Ik besloot eerst om mijn eigen mailadres als meldpunt te gebruiken, maar dat bleek onwerkbaar. Binnen enkele dagen had ik honderden reacties binnen. Toen hebben we het Meldpunt kabelklachten@sp.nl ingesteld. Inmiddels zijn er meer dan 2.000 meldingen binnen. De klachten geven een goed beeld van de situatie. De informatie kan ik goed gebruiken in het debat met minister Van Bijsterveldt van Media.

Waar klagen mensen over?

“Van de ruim 2000 meldingen gaan de meeste klachten over het schrappen van gewaardeerde zenders zoals BBC en CNN en de Duitse zenders in Limburg. Men is ook boos dat het tarief gelijk is gebleven. Mensen moeten steeds meer betalen voor steeds minder aanbod. Ook de wijze waarop de kabels, en met name Ziggo, de klanten te woord staan en de kijkers pushen om over te gaan op digitale televisie, heeft veel klachten opgeleverd. De mensen voelen zich overgeleverd aan de grillen van het kabelbedrijf. Overigens beweerde Ziggo dat ik hen geen openheid zou willen geven over de klachten. Dat is onzin, want daar hebben ze me nooit om gevraagd. Toen ik ze daarop wees, heeft een woordvoerder excuses aangeboden. Ziggo mag alle klachten inzien, maar het is nog veel belangrijker dat ze er werk van maken”

Wat ga je met de klachten doen?

“De klachten worden gebundeld in een Zwartboek en aangeboden aan minister Van Bijsterveldt. In het Zwartboek komen ook aanbevelingen te staan.

Ziggo heeft bij de laatste pakketwijziging bijna alle adviezen van programmaraden naast zich neergelegd. Wat is je oordeel hierover?

“De adviezen van programmaraden moeten worden opgevolgd. Programmaraden zijn er om een breed en pluriform pakket te garanderen. Dat Ziggo dit negeert, is een teken van arrogantie. Ik ben overigens benieuwd naar de uitspraak van het Commissariaat voor de Media over deze kwestie. Maar los daarvan vind ik dat de minister moet zorgen voor een betaalbaar en pluriform zenderaanbod”.

De wijzigingen bij Ziggo kwamen ook voor in Kamer-vragen die je recent aan de minister hebt gesteld. Wat waren je belangrijkste vragen?

“Mijn belangrijkste punt is dat kijkers serieus moeten worden genomen door kabelbedrijven. Indien dat niet het geval is, zoals bij Ziggo, moet de minister ingrijpen. Van Bijsterveldt kan de kijkers met goede regelgeving in bescherming nemen. Verder heb ik gevraagd of de adviezen van Programmaraden zomaar kunnen worden genegeerd, waarom het tarief niet wordt verlaagd en waarom kijkers zo weinig invloed hebben op de samenstelling van het (digitale) zenderpakket.

De minister heeft de vragen inmiddels ook beantwoord. Wat vond je van haar reactie?

“De antwoorden zijn buitengewoon teleurstellend. Minister Van Bijsterveldt laat de kijker in de kou staan. Het lijkt wel of Ziggo de antwoorden zelf heeft geschreven, want de kabelbedrijven wordt geen strobreed in de weg gelegd. Het valt me tegen van deze CDA-minister dat ze kijkers aan hun lot overlaat (en ik vraag me af wat haar partijgenoot Joop Atsma



hiervan vindt). De SP vindt dat de regering een verantwoordelijkheid heeft in het waarborgen van een pluriform zenderaanbod tegen een eerlijke prijs. Televisie is geen normaal commercieel product, maar een belangrijke publieke voorziening. Nu de minister niet thuis geeft, zal ik kijken of er in de Tweede Kamer een meerderheid is voor mijn standpunt. Dan kan ik met een motie alsnog om maatregelen vragen”.

Programmaraden krijgen veel opmerkingen over het feit dat Ziggo het analoge pakket verkleint, maar het tarief hetzelfde blijft. Vindt de SP dit ook een belangrijk aandachtspunt?

“Absoluut, het is niet mooi dat een kabelbedrijf steeds minder zenders aanbiedt, zonder het tarief aan te passen. De zenderpakketten worden al jaren ingekrompen, terwijl de tarieven blijven stijgen. Natuurlijk voelen mensen zich dan bestolen”.

Je zou de indruk kunnen krijgen dat de SP tegen digitalisering is. Klopt dit? Hoe zou jij de overgang van analoge naar digitaal geregeld willen zien?

“Wij zijn beslist niet tegen digitale televisie. En er komt ongetwijfeld een dag dat analoge wordt vervangen door

digitaal. Waar ik problemen mee heb, is de wijze waarop dit gebeurt. Kijkers worden botweg voor het blok gezet. De overgang naar digitale televisie hoort een vrije keuze te zijn. Door het uitknijp-beleid van Ziggo blijft er weinig over van een vrije keuze. Hierdoor worden kijkers op kosten gejaagd voor een product waar ze niet om hebben gevraagd.

De minister is al langere tijd bezig met een nieuwe regeling voor consumenteninvloed op de kabel. Waaraan zou zo'n regeling moeten voldoen?

“Er moet een model komen waardoor kijkers voldoende inspraak hebben. Het is ook belangrijk dat er voldoende tegenmacht komt tegenover de monopolistische kabelbedrijven. Dat kan bijvoorbeeld met een systeem van klantenraden of kijkerspanels, waarmee wordt gemeten wat de wensen van kijkers zijn. Voorop staat dat veelbekeken of gewaardeerde zenders niet zomaar mogen verdwijnen. Ook informatieve zenders, buitenlandse publieke zenders en nieuwszenders zoals CNN zouden voor iedereen beschikbaar moeten zijn. Verder kan er gekeken worden naar regionale voorkeuren.

De minister zal binnenkort met een voorstel komen, dan zullen we het debat aangaan over de precieze uitvoering”.

Programmaraden ontvangen ook klachten over het verdwijnen van zenders uit het digitale pakket. Op dit moment hebben klanten geen invloed op de invulling van dat pakket. Zou die er wel moeten komen?

“Ja, naast een goed werkend systeem van consumenteninvloed, moet er een onafhankelijke klachteninstantie komen, waar klachten van kijkers serieus in behandeling worden genomen. Kabelbedrijven kunnen nu ongevraagd zenders schrappen, zonder enige inspraak. Een klachteninstantie is ook nodig vanwege het risico dat kabelbedrijven buitenlandse publieke zenders in duurdere pluspakketten kunnen stoppen. Of dat het basispakket wordt ingekrompen. Dit zijn onwenselijke commerciële praktijken, die de politiek kan voorkomen met behulp van duidelijke regels”.

Arrow Jazz FM terug in de FM-ether!



Op 1 september 2011 is Arrow Jazz FM teruggekeerd in de ether. Het station maakte als onderdeel van Flux Media Factory (ook eigenaar van Arrow Classic Rock) na 11 maart 2009 een doorstart. Arrow Jazz FM moest stoppen omdat het de hoge FM vergunningkosten niet meer kon betalen toen, als gevolg van de credietcrisis, de financiering werd ingetrokken. Het bedrijf vroeg faillissement aan. De zender werd voor Nederland gekocht van Flux Media Factory BV en is sinds augustus 2010 eigendom van Exceed Jazz BV. Flux Media Factory maakt in opdracht wel het programma Arrow Jazz FM.

Met het weer verkrijgen van FM-distributie kan de zender haar ambities weer volledig waarmaken. De zender met cool-funky-jazz muziek wil op het uur meer nieuws met een positief karakter brengen, en in de avonden meer special. Aangezien het etherlicentiebedrag op 0 euro is gesteld, achten de huidige eigenaren het verantwoord om de zender landelijk via FM te brengen. Onder de oude voorwaarden moest het radiostation ruim 1 miljoen euro per jaar overmaken voor de FM-vergunning. Arrow Jazz FM wil jazz voor een breed publiek toegankelijk blijven maken. De zender zal ook te beluisteren blijven via de kabel, satelliet en internet.

Consumentenbond ontvangt veel klachten over Ziggo

Consumentenbond

Dan weet je het.

Ook de consumentenbond ontving veel klachten van Ziggo abonnees. Wij vroegen Maurice Wessling hiernaar.

Krijgt de consumentenbond veel klachten over de inhoud van het kabelpakket?

Ja, de bond heeft enkele honderden klachten ontvangen die specifiek gaan over veranderingen in het analoge kabelpakket. Veel klachten gaan over zenders die onlangs bij Ziggo zijn verdwenen. Daarnaast zijn klanten van de kabelaanbieders ontevreden over het feit dat de prijs van het analoge abonnement niet is gedaald terwijl ze nu minder voor hun geld krijgen. Bovendien zijn er veel mensen die de indruk hebben dat ze min of meer gedwongen worden over te stappen naar digitale tv. In dat laatste geval gaat de klacht er vooral over dat digitale tv gezien wordt als 'gedoe met kastjes'.

Wat adviseert de consumentenbond klanten die niet tevreden zijn? Weten jullie of klanten genegen zijn om over te stappen naar een andere aanbieder of blijven ze liever bij hun eigen (analoge) kabelexploitant?

We adviseren consumenten die ontevreden zijn over de prijs of inhoud van hun pakket rond te kijken naar alternatieven. Dat advies geldt natuurlijk in elke markt, tv is wat dat betreft niet speciaal. Het is lastig om in te schatten of deze consumenten ook genegen zijn over te stappen. Analoge tv heeft - behalve veel beperkingen - voor een flink aantal consumenten ook aantrekkelijke kanten zoals het gemak van aansluiten (geen

kastjes) en het eenvoudig aansluiten van meerdere toestellen. Bovendien is overstappen niet simpel als consumenten triple play afnemen bij hun kabelaanbieder.

Wat vindt de consumentenbond belangrijk? De prijs van het pakket of ook de inhoud? In het verleden lijkt vooral aandacht besteed te zijn aan de prijs, maar de huidige discussie met Ziggo gaat grotendeels over de inhoud.

In de praktijk vinden consumenten allebei belangrijk. De keuze voor een dienst is altijd een afweging tussen prijs, kwaliteit en veelzijdigheid. Maar er is ook altijd een bodem. Sommige zenders willen consumenten niet

kwijt. Dat verschilt natuurlijk individueel en bv per regio, denk aan Duitstalige zenders in Limburg.

Is de consumentenbond van mening dat klanten invloed moeten hebben op de totstandkoming van het digitale pakket?

In een goed functionerende markt met voldoende keuze kan een consument kiezen en is regulering van de samenstelling niet nodig. Het lijkt erop dat de markt zich nu in een overgangsfase bevindt. Langzaam komt er meer concurrentie en keuze tot stand. Digitale tv heeft natuurlijk meer zenders waardoor de schaarste discussie minder speelt. Het probleem blijft zich vooral concentreren rondom analoge tv. Daar is schaarste van zenders en gebrek aan keuze.

Hoe kijkt de consumentenbond aan tegen programmaraden en de manier waarop de consumenteninvloed in de toekomst geregeld moet worden?

De toekomst moet gericht zijn op een breed aanbod, voldoende concurrentie en de keuzevrijheid voor consumenten op welke wijze, via welk device en op welk moment ze van de dienst gebruik maken. In zo'n omgeving is minder noodzaak samenstelling van pakketten te reguleren. Daar zijn we nu echter nog niet.



Maurice Wessling

kabelraden.nl
stichting landelijk steunpunt programmaraden

COLOFON Kabelraad is een uitgave van Kabelraden.nl, Stichting Landelijk Steunpunt Programmaraden en verschijnt 4 keer per jaar. Leden van programmaraden en andere geïnteresseerden ontvangen Kabelraad gratis • Het abonnement is aan te vragen via e-mail (info@kabelraden.nl) of bij Kabelraden.nl • Beechavenue 54 - 80, 1119 PW Schiphol-Rijk • Telefoon: 020 - 6586250 Kabelraad verschijnt onder redactie van Kabelraden.nl en David de Jong (DutchMedia) • Fotografie: Henk Veenstra, William Rutten Vormgeving: Fonts+Files visuele communicatie, Haarlem • Drukwerk: StyleMathôt, Haarlem