

COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

Hoge Naarderweg 78 1217 AH Hilversum

Postbus 1426 1200 BK Hilversum cvdm@cvdm.nl www.cvdm.nl

T 035 773 77 00 F 035 773 77 99

Ziggo B.V.
T.a.v. mevrouw mr. A.C. Ykema
Postbus 16192
2500 BD DEN HAAG

Datum	Onderwerp		
2 juni 2009	Verzoek bestuursrechtelijke handhaving Programmaraad Breda e.o. en Regionale Programmaraad Multikabel		
Uw kenmerk	Ons kenmerk	Contactpersoon	Doorkiesnummer
	17251/2009006000	Dhr. H.F. Ottenhoff	+31 (035) 773 77 61

Geachte mevrouw Ykema,

Bijgaand zenden wij u ons besluit dat is genomen naar aanleiding van de verzoeken om bestuursrechtelijke handhaving van de Regionale Programmaraad Multikabel en de Programmaraad Breda e.o.. Wij hebben deze verzoeken toegewezen en Ziggo, wegens overtreding van artikel 6.20, tweede lid, van de Mediawet 2008, een bestuurlijke boete opgelegd van € 1,-. Voor de inhoud van het besluit verwijzen wij naar de bijlage.

Bezwaar

Wij wijzen u erop dat u op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken een bezwaarschrift tegen dit besluit kunt indienen bij het Commissariaat voor de Media, postbus 1426, 1200 BK te Hilversum.

Hoogachtend,
COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,



prof. dr. Jan van Cuilenburg
commissaris

Het Commissariaat voor de Media

Gezien de verzoeken van 20 maart en 23 maart 2009 van de Programmaraad Breda e.o. respectievelijk de Regionale Programmaraad Multikabel om bestuursrechtelijke handhaving van het bepaalde in artikel 6.20, tweede lid, van de Mediawet 2008, jegens Ziggo B.V., inzake het niet volgen van het advies over het vrij toegankelijk analoge programma-aanbod op vijftien uitzendnetten voor televisie dat Ziggo B.V. krachtens artikel 6.13, eerste lid, van de Mediawet 2008, ten minste verspreidt naar alle aangeslotenen op haar netwerk.

Gelet op de artikelen 6.20, 7.11 en 7.12 van de Mediawet 2008,

Gelet op de Beleidsregels inzake afwijken door aanbieder van een omroepnetwerk van programmaraadadvies (handhaving van artikel 82k, tweede lid, van de Mediawet) van 9 oktober 2001,

Overwegende:

Procedure

1. Bij brief van 20 maart 2009 verzoekt Programmaraad Breda e.o (hierna: PR Breda) aan het Commissariaat voor de Media (hierna: het Commissariaat) om Ziggo B.V. (hierna: Ziggo) de Mediawet 2008 te doen naleven met betrekking tot de doorgifte van het programma-aanbod van TVE, RAI UNO en France 2 in het analoge pakket dat Ziggo naar alle aangeslotenen verspreidt.
2. Bij brief van 23 maart 2009 verzoekt de Regionale Programmaraad Multikabel (hierna: PR Multikabel) aan het Commissariaat om Ziggo de Mediawet 2008 te doen naleven met betrekking tot de doorgifte van het programma-aanbod van TVE en France 2 in het analoge pakket dat Ziggo naar alle aangeslotenen verspreidt.
3. Op grond van het bepaalde in artikel 4:7 en artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 2.3, onder b, van de Beleidsregels heeft het Commissariaat PR Breda, PR Multikabel en Ziggo op 9 april 2009 gehoord. De Onafhankelijke Post en Telecommunicatie Autoriteit (OPTA) heeft afgezien van de, op grond van artikel 2.3., onder c, van de Beleidsregels geboden mogelijkheid te worden gehoord. Het verslag van de hoorzitting is bijgevoegd.

De relevante feiten

4. Ziggo is de aanbieder van de omroepnetwerken in de gemeenten waarvoor de PR Breda respectievelijk de PR Multikabel adviseren.
5. De PR Breda en PR Multikabel zijn de door de betrokken gemeenten ingestelde programmaraden die Ziggo, op grond van het bepaalde in artikel 6.20, eerste lid, van de Mediawet, adviseren welk vrij toegankelijk programma-aanbod op vijftien uitzendnetten voor televisie en vijftwintig radioprogramma's zij krachtens artikel 6.13, eerste lid, ten minste worden verspreidt naar alle aangeslotenen op het netwerk.

6. Op 16 december 2007 brengt de PR Breda aan Ziggo voor het jaar 2008 advies uit over de samenstelling van het vrij toegankelijk programma-aanbod op ten minste vijftien omroepnetten voor televisie (hierna: analoge wettelijk minimumpakket televisie). Naast het verplicht uit te zenden programma-aanbod als bedoeld in artikel 6.13, eerste lid, onder a tot en met d, van de Mediawet 2008, omvat het advies onder meer het programma-aanbod van TVE, RAI UNO en TV5 Monde. Voor het jaar 2009 besluit de PR Breda om geen nieuw advies uit te brengen, maar het advies over het jaar 2008 te handhaven.
7. Op 26 november 2008 brengt de PR Multikabel aan Ziggo voor het jaar 2009 advies uit over de samenstelling van het analoge wettelijk minimumpakket voor televisie. Naast het verplicht uit te zenden programma-aanbod als bedoeld in artikel 6.13, eerste lid, onder a tot en met d, van de Mediawet 2008, omvat het advies onder meer het programma-aanbod van TV5 Monde en TVE.
8. Bij brieven van 3 maart en 16 maart 2009 deelt Ziggo aan de PR Breda respectievelijk de PR Multikabel mee dat TV5 Monde alleen nog maar beschikbaar is voor het digitale gedeelte van het standaardpakket televisie.
9. Bij brieven van 11 maart en 16 maart 2009 deelt Ziggo aan de PR Breda respectievelijk PR Multikabel mee dat ze TVE, Rai Uno en TV5 Monde van het analoge wettelijke minimumpakket televisie gaat verplaatsen naar het digitale gedeelte van het standaardpakket televisie.
10. Bij brief van 13 maart 2009 protesteert de PR Breda bij Ziggo tegen de gang van zaken en verzoekt aan Ziggo het advies over het analoge minimumpakket televisie op te volgen, met dien verstande dat in plaats van het programma-aanbod van TV5 Monde, het programma-aanbod van France 2 wordt opgenomen in het analoge wettelijk minimumpakket.
11. Bij brief van 17 maart 2009 adviseert de PR Multikabel eveneens om in plaats van het programma-aanbod van TV5 Monde, het programma-aanbod van France 2 door te geven in het analoge wettelijk minimumpakket.
12. Bij brieven van 20 en 23 maart 2009 verzoeken de PR Breda respectievelijk de PR Multikabel het Commissariaat om bestuursrechtelijke handhaving van het bepaalde in artikel 6.20, tweede lid, van de Mediawet 2008.

Bevoegdheid Commissariaat

13. Op grond van artikel 7.11 van de Mediawet 2008 is het Commissariaat belast met het toezicht op de naleving van het bepaalde in artikel 6.13, eerste lid, en 6.20, tweede lid. Op grond van artikel 7.12, eerste lid, van de Mediawet 2008, is het Commissariaat bevoegd terzake van een overtreding van het bepaalde in artikel 6.20, tweede lid, van de Mediawet 2008, een boete op te leggen van € 225.000, - per overtreding.
14. Op grond van het bepaalde in artikel 2.1, onder a en b, van de Beleidsregels kan het Commissariaat, op verzoek van de programmaraad van wiens advies wordt afgeweken, overgaan tot bestuursrechtelijke handhaving van het bepaalde in artikel 6.20, tweede lid, van de Mediawet 2008.

15. Aangezien de verzoeken van de PR Breda en de PR Multikabel strekken tot naleving van het bepaalde in artikel 6.20, tweede lid, van de Mediawet 2008, acht het Commissariaat zich bevoegd om op deze verzoeken te beslissen.

Beoordeling van de handhavingsverzoeken

Standpunt PR Breda

16. Het zwaarwegende advies van de PR Breda geldt op grond van artikel 6.13, eerste lid, juncto artikel 6.20 eerste lid, van de Mediawet 2008 alleen voor het analoge wettelijk minimumpakket. Door het programma-aanbod van TVE en Rai Uno alleen in het digitale standaardpakket door te geven, volgt Ziggo het advies niet op. Ziggo heeft ook geen zwaarwichtige redenen aangegeven waarom zij het voormelde programma-aanbod ook niet doorgeeft in het analoge wettelijk minimumpakket.
17. De PR Breda erkent dat het besluit van TV5 Monde, om haar programma-aanbod alleen maar voor het digitale standaardpakket beschikbaar te stellen, een zwaarwichtige reden voor Ziggo vormt om het advies ten aanzien van dit programma-aanbod niet op te volgen. De PR Breda is evenwel van mening dat hij in dat geval bevoegd is een vervangend programma-aanbod te adviseren. De PR Breda heeft dit gedaan door, in plaats van het programma-aanbod van TV5 Monde, het programma-aanbod van France 2 te adviseren. Door de PR Breda niet in de gelegenheid te stellen vervangend programma-aanbod te adviseren, handelt Ziggo in strijd met artikel 6.20, eerste lid, van de Mediawet 2008. Ziggo heeft ook geen zwaarwichtige redenen aangevoerd om het advies ten aanzien van het programma-aanbod van France 2 niet op te volgen.

Standpunt PR Multikabel

18. Het standpunt van de PR Multikabel komt overeen met het standpunt van de PR Breda, met dien verstande dat het uitsluitend betrekking heeft op het programma-aanbod van TVE en France2.

Standpunt Ziggo

19. Vanwege de voortschrijdende digitalisering van de omroepnetwerken en het programma-aanbod, heeft Ziggo besloten het analoge televisiepakket af te bouwen van 34 naar 30 programmakanalen. Daarbij heeft Ziggo besloten om TVE, Rai Uno en TV5 vanaf 10 respectievelijk 16 april 2009 nog slechts door te geven in het digitale standaardpakket voor televisie. Volgens Ziggo ligt het voor de hand dat programma-aanbod met een kleine doelgroep of bereik alleen nog maar digitaal wordt doorgegeven. Analoge distributie van dit programma-aanbod levert inefficiënt capaciteitsgebruik op, terwijl deze programma's in het digitale standaardpakket onverkort en zonder aanvullende abonnementskosten, met uitzondering van een eenmalige aanschaf van een digitale ontvanger en smartcard, toegankelijk blijven. Ziggo wenst in het analoge televisiepakket zoveel mogelijk het populaire programma-aanbod te handhaven.

20. Volgens Ziggo bevatten beide adviezen niet of nauwelijks de goed tot zeer goed bekeken themakanalen en algemeen programma-aanbod van commerciële media-instellingen. Ziggo heeft vastgesteld dat het Commissariaat reeds eerder, en bij herhaling, heeft geoordeeld dat een aldus samengesteld wettelijk minimumpakket niet voldoet aan de in de Mediawet opgenomen pluriformiteitseis. Ziggo verwijst daartoe naar het besluit van het Commissariaat inzake de Programmaraad Bollenstreek tegen Casema N.V. (10 december 2002, met kenmerk ZKZ-007140-ho). Ziggo is van mening dat de programmaraden in het algemeen onvoldoende rekening hebben gehouden met de kijkersvoorkeuren, zoals deze blijken uit in opdracht van Ziggo uitgevoerde kijk- en luisteronderzoek.
21. Ten aanzien van het programma-aanbod van Rai Uno heeft Ziggo aangegeven dat dit programma-aanbod behoort tot de top 3 van het minst bekeken aanbod en een *bijzondere lage waardering* heeft. Bovendien wordt een deel van het programma-aanbod gescrambeld. Uit kwaliteitsoogpunt acht Ziggo dit onwenselijk en bovendien resulteert dit in inefficiënt capaciteitsgebruik, met name in geval van analoge distributie, nu de programma's gedurende een deel van de uitzendtijd niet kunnen worden bekeken. Ziggo kiest daarom in het geval van Rai Uno voor digitale distributie.
22. De toegevoegde waarde van het programma-aanbod van France 2 als vervangend programma-aanbod van TV5 Monde staat *allerminst vast en staat in ieder geval in geen verhouding tot de toegevoegde waarde van andere (meer populaire) zenders*. De PR Breda heeft zijn advies met betrekking tot France 2 uitsluitend gemotiveerd met de opmerking dat gekozen is voor een Franstalige zender. Volgens Ziggo brengt het enkele feit dat France 2 Franstalig is, niet met zich dat deze zender ook inderdaad voorziet in de in de gemeenten levende maatschappelijke, culturele, godsdienstige en geestelijke behoeften en aldus een geschikte vervanger is van programma-aanbod van TV5 Monde. Ten aanzien van het advies van de PR Multikabel met betrekking tot France 2 geldt hetzelfde. Volgens Ziggo geldt met betrekking tot het advies van de PR Multikabel geldt meer in het algemeen dat dit uitermate summier en ongemotiveerd is. Dit advies komt hiermee in strijd met het reglement van de PR Multikabel en de Beleidsregels. Ziggo is ook van mening dat beide adviezen niet voldoen aan de pluriformiteitseis, zoals neergelegd in artikel 6.21, tweede lid, van de Mediawet 2008, terwijl beide adviezen bovendien een deugdelijke motivering ontberen. Ziggo meent dat geen van beide adviezen kunnen worden aangemerkt als een advies in de zin van artikel 6.20, eerste lid, van de Mediawet, zodat op Ziggo ten aanzien van die adviezen reeds daarom geen verplichting rust deze (behoudens zwaarwichtige redenen) te volgen. Naar het oordeel van Ziggo dienen beide aan de orde zijnde handhavingsverzoeken om die reden niet-ontvankelijk te worden verklaard, althans te worden afgewezen.
23. Ziggo meent voorts dat de nu aan de orde zijnde situatie, waarin het analoge gedeelte van het standaardpakket wordt afgebouwd ten gunste van innovatie van het digitale aanbod, een zwaarwichtige reden in de zin van artikel 6.20, tweede lid, van de Mediawet, vormt, wanneer de betrokken programmaraden in hun adviezen onvoldoende rekening houden met de *bijzondere omstandigheden van het geval en de gemeten voorkeuren van de consumenten*.

Standpunt Commissariaat

Algemeen

24. Ingevolge artikel 6.20, eerste lid, van de Mediawet 2008, adviseert de programmaraad de aanbieder van een omroepnetwerk welk vrij toegankelijk programma-aanbod op vijftien uitzendnetten voor televisie en vijftientig uitzendnetten voor radio hij krachtens artikel 6.13, eerste lid, ten minste verspreidt naar alle aangeslotenen op het netwerk. Van dat aanbod moet dan in elk geval deel uitmaken de drie algemene televisienetten en vijf algemene radionetten van de landelijke publieke mediadienst, één televisie- en één radionet van de regionale publieke mediadienst en de lokale publieke mediadienst, twee landelijke Nederlandstalige Belgische netten en het lokale programma-aanbod van de zogenaamde toegangsomroepen op ten hoogste twee televisie- en vijf radionetten (hierna: het must carry programma-aanbod). Ingevolge het tweede lid van artikel 6.20, volgt de aanbieder van een omroepnetwerk het advies, tenzij zwaarwichtige redenen zich daartegen verzetten.
25. Artikel 6.21, tweede lid, van de Mediawet 2008, bepaalt dat, onverminderd artikel 6.13 en 6.14, de programmaraad in zijn advisering uitgaat van een pluriforme samenstelling van het pakket aan vrij toegankelijk programma-aanbod, rekening houdend met de in de gemeente levende maatschappelijke, culturele, godsdienstige en geestelijke behoeften.
26. Het Commissariaat stelt vast dat de PR Breda en de PR Multikabel programmaraden zijn als bedoeld in artikel 6.15 tot en met 6.22. van de Mediawet 2008. Beide programmaraden adviseren zwaarwegend over de samenstelling van het pakket vrij toegankelijk programma-aanbod zoals bedoeld in artikel 6.13, eerste lid, van de Mediawet 2008.
27. Op basis van het tweede lid van artikel 6.20, van de Mediawet 2008, kan het Commissariaat toetsen of er zwaarwichtige redenen zijn op grond waarvan de aanbieder van het omroepnetwerk van het advies van de programmaraad kan afwijken dan wel had moeten afwijken.
28. Ten einde vooraf inzicht te verschaffen in de procedure die bij behandeling van verzoeken om bestuursrechtelijke handhaving gevolgd zal worden en hoe zal worden getoetst of de redenen op grond waarvan van een programmaraadadvies is afgeweken, of juist afgeweken had moeten worden, zwaarwegend zijn, heeft het Commissariaat de Beleidsregels vastgesteld.
29. Artikel 3 van de Beleidsregels geeft een aantal zwaarwichtige redenen aan die een afwijking van het programmaraadadvies kunnen rechtvaardigen. Hierbij is, aldus de toelichting op artikel 3, aansluiting gezocht bij hetgeen daarover in de wetsgeschiedenis naar voren is gebracht. Uit de wetsgeschiedenis (EK 1996-1997, 24 808, nr. 227b, blz. 5/6) blijkt dat zwaarwichtige redenen gelegen kunnen zijn in het in gevaar brengen van de financieel-economische exploitatiemogelijkheden van het omroepnetwerk. Ook kan het zijn dat de auteursrechtelijke aspecten niet kunnen worden geregeld, of dat er door de programmaraad te veel dure programma's worden geadviseerd en daardoor het abonnement voor de aangeslotenen fors dient te stijgen. Tenslotte kan de aanbieder van het omroepnetwerk ook afwijken van het advies indien het een illegaal programma betreft waarvoor geen binnen- of buitenlandse toestemming is gegeven of een van de verplicht door te geven programma's niet in het advies is opgenomen, dan wel de programmaraad een onvoldoende divers programmapakket adviseert, hetgeen in strijd is met wettelijke

taakopdracht van de programmaraad. Hieruit is af te leiden dat de wetgever heeft willen voorkomen dat de kabelexploitant door het advies in een positie wordt gebracht waarin hij door opvolging daarvan in strijd met (het doel of strekking van) de Mediawet danwel andere wettelijke bepalingen zou handelen.

30. In de toelichting bij artikel 3 van de Beleidsregels staat aangegeven dat deze opsomming van zwaarwichtige redenen niet uitputtend is bedoeld en dat niet valt uit te sluiten dat in voorkomende gevallen andere gronden als zwaarwichtige redenen een rechtvaardiging kunnen vormen om af te wijken van het advies van een programmaraad.

De zaak ten gronde

31. Gelet op het bepaalde in artikel 6.20, eerste lid, van de Mediawet 2008, komt aan de programmaraad het primaat van beoordeling toe waar het gaat om de pluriformiteit van het analoge wettelijk minimumpakket, waaraan de aanbieder van een omroepnetwerk zich, behoudens zwaarwichtige redenen, heeft te houden. Gelet hierop is het Commissariaat van oordeel dat aan de programmaraad ook de bevoegdheid toekomt om, wanneer programma-aanbod van een media-instelling uit het analoge wettelijk minimumpakket komt te vervallen, vervangend programma-aanbod te adviseren, waarbij dit advies ook een zwaarwegend karakter heeft.
32. Het Commissariaat stelt vast dat de PR Breda en de PR Multikabel in hun advies het must carry programma-aanbod en buitenlands publiek programma-aanbod heeft opgenomen. De PR Multikabel heeft daarnaast ook nog het programma-aanbod van National Geographic Channel/CNBC en Eurosport geadviseerd voor het analoge wettelijk minimumpakket.
33. Hoewel in het advies van de PR Breda het programma-aanbod van commerciële media-instellingen ontbreekt, is het Commissariaat van oordeel dat de PR Breda in zijn advies heeft voldaan aan zijn wettelijke opdracht. De PR heeft bij zijn advisering rekening gehouden met de samenstelling van het gehele analoge standaardpakket dat door Ziggo wordt verspreid, welk pakket door de aangeslotenen die kiezen voor analoge weergave, ook als zodanig moet worden afgenomen. In dit pakket van dertig omroepnetten is door Ziggo het programma-aanbod van populaire Nederlandstalige commerciële media-instellingen opgenomen. Hiermee rekening houdend heeft de PR Breda gekeken naar het overige programma-aanbod. Bij zijn keuze heeft de PR Breda gelet op de lokale situatie en op doelgroepen en taligheid. Zoals hiervoor aangegeven is het aan de PR Breda om tot een bepaalde afweging te komen welk programma-aanbod op de omroepnetten voor televisie in het wettelijk minimumpakket dient te worden opgenomen. Het Commissariaat wil en kan bij een dergelijke beoordeling niet op de stoel van een programmaraad zitten.
34. Het Commissariaat is derhalve van oordeel dat de adviezen voldoen aan de in de Mediawet gestelde eisen.
35. Ten aanzien van de zwaarwichtige reden van Ziggo dat de adviezen de innovatie van het digitale programma-aanbod belemmeren, overweegt het Commissariaat het volgende.
36. Het Commissariaat kan zich vinden in de afwegingen van Ziggo om ten behoeve van het digitale programma-aanbod, haar analoge aanbod af te bouwen en extra zorgvuldig te willen omgaan met de invulling van de analoge capaciteit.

37. Het Commissariaat ziet evenwel niet in dat opvolging van de adviezen van de PR Breda en PR Multikabel ten aanzien van het programma-aanbod van TVE, Rai Uno en France2, innovatie van het digitale aanbod in de weg zou staan. Het enkele feit dat dit programma-aanbod een kleine doelgroep en een gering bereik kent, betekent naar het oordeel van het Commissariaat niet, dat Ziggo niet voort kan gaan met ontwikkeling van haar digitale pakketten, indien dit programma-aanbod in het analoge aanbod wordt gehandhaafd.
38. Het Commissariaat is van oordeel dat Ziggo nog voldoende andere mogelijkheden heeft om transmissiecapaciteit voor digitale diensten vrij te maken. Immers, Ziggo verspreidt boven het analoge wettelijk minimumpakket nog 15 omroepnetten voor televisie. Ziggo heeft wettelijk de mogelijkheid dit pakket te verkleinen en dus ander programma-aanbod uit het analoge pakket te halen. Het Commissariaat neemt hierbij de positie die de wetgever de programmaraden heeft toebedeeld in aanmerking, namelijk een verplicht te consulteren wettelijk adviesorgaan, dat zwaarwegend adviseert over de samenstelling van het wettelijk minimumpakket. Op Ziggo rust daarom de plicht om zoveel mogelijk in het werk te stellen om deze adviezen op te volgen.
39. Nu Ziggo de mogelijkheid heeft haar analoge capaciteit op een andere wijze te verminderen dan door het niet opvolgen van de adviezen van de PR Breda en PR Multikabel ten behoeve van de innovatie van haar digitale aanbod, is er naar het oordeel van het Commissariaat geen sprake van een zwaarwichtige reden om van meergenoemde adviezen af te wijken.

Conclusie

40. Op grond van het vorenstaande is het Commissariaat van oordeel dat Ziggo ten onrechte zwaarwichtige redenen aanwezig heeft geacht op grond waarvan zij van de adviezen van de PR Breda en PR Multikabel ten aanzien van het programma-aanbod van TVE, Rai Uno en France 2 is afgeweken. Het Commissariaat is van oordeel dat de adviezen opgevolgd dienen te worden door voormeld programma-aanbod in het analoge wettelijk minimumpakket te verspreiden naar alle aangeslotenen in de desbetreffende exploitatiegebieden. Het Commissariaat ziet daarom aanleiding om tot inwilliging van de verzoeken van de PR Breda en de PR Multikabel over te gaan.

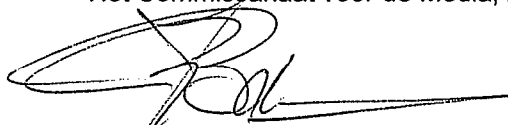
Consultatie OPTA

41. Met inachtneming van het bepaalde in artikel 2.3., onder e, van de Beleidsregels is het ontwerp van dit besluit toegezonden aan het college van de Onafhankelijke Post en Telecommunicatie Autoriteit.


Besluit

- I. Ingevolge het bepaalde in artikel 7.12, eerste lid, van de Mediawet 2008, legt het Commissariaat Ziggo een boete op van € 1, - wegens overtreding van het bepaalde in artikel 6.20, tweede lid, van de Mediawet 2008.
- II. Ziggo is gehouden de adviezen van de PR Breda en PR Multikabel volledig op te volgen. Indien Ziggo niet binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit al het geadviseerde programma-aanbod alsnog uitzendt via haar omroepnetwerken in de adviesgebieden van voornoemde programmaraden, zal het Commissariaat een nader besluit nemen ter handhaving van het bepaalde in artikel 6.20, tweede lid, van de Mediawet 2008.

Het Commissariaat voor de Media, 26 mei 2009



prof. dr. Tineke Bahlmann
Voorzitter



prof. dr. Jan van Cuilenburg
Commissaris

Wij wijzen erop dat op grond van de Algemene wet bestuursrecht de natuurlijke persoon of rechtspersoon wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, daartegen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt, een bezwaarschrift kan indienen bij het Commissariaat voor de Media, Postbus 1426, 1200 BK Hilversum.